

# نظام الإقتصاد في الإسلام

لحضرة الامام الفقيه الحاج ميرزا بشير الدين محمود احمد رضى الله عنه



احمد مطبوعات البشير (الاحمدية)  
ربوة باكستان



حضرة الامام الفقيه الحاج ميرزا بشير الدين محمود احمد ولد في ١٨٨٩، وتوفي في ١٩٦٥. نجح قداسة مؤسس الحركة الاحمدية حضرة ميرزا غلام احمد الذي ولد في ١٨٣٥، وتوفي في ١٩٠٨، وصار خليفته الثاني و نائبه وهو ابن ٢٥ عاما، وبعد ذلك هو قاد هذه الحركة القائمة على التبشير بالاسلام المعاصر نحو ٥٢ عاما، وظل متفانيا في سبيل تحقيق الغايات التي أسست الحركة لاجلها، خطيبا، كائنا متجددا باسم الاسلام ومؤسسا لهيئات وادارات للدفاع عن الاسلام والدعاية له، ان جهوده الحثيثة وخططه الفعالة نهضت بالحركة الى سعتها الحالية وثأثيرها وأهميتها الراهنة، ان أهمية أعماله نطاقها الواسع لا يزال ينتظر التقدير والتحديد، لكن مع ذلك لا مجال للشك في أن تأثير شخصيته في الجيل المعاصر لا عمق ما يكون وأرسخ، وأضف الى ذلك ما تمكن به من الحب والاخلاص في ملايين القلوب، من الاتباع والأصدقاء، والأقارب، والعلماء والساسة والاطلاب وهلم جرا.

ان انتاجه لغزير - ان قائمة لمحاضراته وخطباته للجمعة وغيرها، ومؤلفاته ستعد فيما بعد باهتمام زائد - لكن يمكن أن نقدر أعماله الجمة بتفكيره للقرآن الحكيم، أحدهما يسمى بالتفسير الكبير المتوسع، والثاني يدعى التفسير الصغير الوجيز كل ذلك في سبعة آلاف صفحة بلغة فصيحة واضحة، وعلاوة على ذلك نشرت تحت إشرافه اشخصي وتعليماته الخاصة خمسة مجلدات من تفسير القرآن وترجمته الى الانجليزية، التي كتب لها حضرته مقدمة مستفيضة، نشرت فيما بعد بصورة كتاب منفصل باسم "مقدمة لدراسة القرآن الحكيم" طبع ونشر بلندن ١٩٤٩.

# نظام الإقتصاد في الإسلام

لوضرة الامام الفقيه الحائج ميرزا البشير الدين محمود احمد رضي الله عنه

تعريب

مبارك احمد ملك

احمد مطبوعات البشير (الاحمدية)  
رلوة باكستان

الطبعة الاولى

عدد الطبع ۳۰۰۰



طبعه : الشيخ نوید احمد الاحمدی  
بمطبعته : سنرائيز پرنٹرز ، لاہور ، الباكستان



## كلمة الناشر

إن "نظام الاقتصاد فى الاسلام"، تعريب خطبة أردوية ألقاها حضرة امامنا الفقيد الحاج ميرزا بشير الدين محمود احمد رضى الله عنه فى مجتمع من المثقفين بـلاهور فى ١٩٤٥ م .

إن هذا الكتاب يتناول مبادئ كتبا النظريتين الاسلاميه و الشيوعيه بالبحث العميق الشامل ، ويحدد قيمتها النسبية مع إيضاح الـعلل الاقتصادية التى تواجهها الانسانية فى هذه الايام .

إن الحقيقة التى يدعمها هذا الكتاب بشواهد قاطعة، هى أن الشيوعية قد فشلت فى ادعائها بتأسيس مجتمع حر من الطبقات بريء من المساوىء الراهنة فى البلاد الرأسمالية .

وأضف إلى ذلك أن الكتاب يزيح الستار عن الاضرار الكامنه فى سياسة السلطة الحكومية على جميع الممتلكات ، ويبين أن الشيوعية بحظر الحرية الفردية و الكفاح الشخصى ، تحول الانسانية الى مجرد محركات تلقائية من جهة ، ومن ناحية أخرى ، إنها بعزمها على إنشاء رأسمالية حكومية ، تشكل تهديدا واضحا لكيان النظم الاقتصادية فى العالم الحر .

لكن أعظم خطر تتهدد به الشيوعية حضارتنا المعاصرة لهو اتجاهها المتعند نحو الدين .

إن نظرية الالهية مع القيم الروحية و الاخلاقية النابعة منها باطله لا معنى لها عند الشيوعية ، وهى قامت علنا لتدمير هذا التراث الأعز لدينا ، وتهدف الى تأسيس قصرها المنهار على أنقاض هذا التراث .

إن الكفر بالله كفر بحقيقة مسلمة، وإن دفع الانسانية  
عنوة نحو هذا الالحاد، لهو أشنع اضطهاد، إن مؤلف هذا الكتاب  
المتشرف بالوحي الساوي يدعى علنا بأن الله عز و علا سوف  
يدمر الشيوعية كعقاب لهذه الجريمة الشنعاء، وسيشيد على حطامها  
بناء الاسلام.

إن نبأ حزقيل قبل ألفى سنة، قد قدم كدليل على ذلك،  
إن حضرة حزقيل تنبأ بهذا النبأ حينما لم تكن لروسيا أتفه أهمية  
في التاريخ. إنه تنبأ أن روسيا ستصبح في يوم من الأيام من  
أقوى الدول في العالم، وأن مصيرها النهائي الذي ستلقاه حتماً،  
هو التدمير بيد الله عز و علا الذي حاولت الشيوعية الاعتداء  
على وجوده، إن أبناء حضرة مؤسس الاسلام صلى الله عليه وسلم،  
و أبناء مؤسس الحركة الاسلامية الاحمدية في هذا العصر قد سجلت  
أيضا كدليل على ذلك.

أما بصدد نظام الاقتصاد في الاسلام، فإن هذا الكتاب ينتهي  
من البحث فيه، بأن الاسلام يجمع بين الجهود الحرة و بين  
السيطرة الحكومية بطريق عادل سليم، بحيث يتضمن كل ما هو  
خير فيها، و يتجنب كل ما هو شر فيها.

إننا نشكر جميع الاءباء الذين ساهموا في نشر هذا الكتاب  
وبخاصة الاستاذ مبارك احمد ملك الذي قام بأعباء ترجمته الى  
العربية.

**مرزا مبارك احمد**

وكيل التبشير للتجريك الجديد

ربوة - باكستان الغربية.

# فهرس الكتاب

صحيفة

- ١ نظام الاقتصاد فى الاسلام
- ١ أهمية الموضوع
- ٢ أسس نظام الاسلام العام
- ٢ وجهة نظر الاسلام فى الحكومة و المملكة
- ٤ الشرائع الاسلامية للحكام
- ٥ التأكيد بالمحافظة على العدل بين الافراد و الشعوب
- ٧ تعاليم الاسلام المبدئية الاربعة عن الحكومة
- ٨ منظر رائع من تاريخ الاسلام
- اضطراب عمر رضى الله عنه الشديد عند وفاته رغم
- ٩ خدماته الجلى المنقطعة النظير
- ١١ أهمية البيئة الملائمة
- ١١ النظم الاقتصادية الثلاثة فى العالم
- ١٢ محيط التعليقات الاقتصادية فى الاسلام
- ١٣ النظرية الاقتصادية الاسلامية عن الاموال
- ١٣ المبدأ الاسلامى المقرر عن الاموال
- ١٥ النظرية الوحيدة عن الاموال منذ بدء الخليقة
- ١٥ أهمية النهوض بالفقراء لاجل النهضة القومية
- ١٦ التحريض على النهوض بالفقراء فى أوائل التعاليم الاسلامية

## حظر التفريق في الاسلام

### العبودية

- ٢٣ نهى الاسلام عن اتخاذ العبيد الا من أسارى الحرب
- ٢٣ اطلاق أسارى الحرب في الاسلام
- ٢٥ حسن المعاملة مع أسارى الحرب
- ٢٨ العبودية و نظام الاقتصاد
- ٢٩ النظام الاقتصادي العام
- ٣١ اهتمام الاسلام بالحرية الفردية في نظام الاقتصاد
- ٣٢ بناء نظام الاقتصاد الاسلامي على أصليين
- ٣٣ ملخص الاقتصاد الاسلامي
- ٣٥ دواعي اكتساب الثروة
- ٣٦ نهى الاسلام من اكتساب المال لاجل أهداف غير مشروعة
- ٣٨ حظر الاسلام من استعمال الثروة في غير محلها
- ٤٢ نهى الاسلام عن الاسراف
- ٤٥ تبذير الاموال لاجل السلطة السياسية
- ٤٥ الحرص على ادخار المال
- ٤٧ مداواة الطبائع الضعيفة
- ٤٧ سد باب تحصيل الثروة غير المشروعة في الاسلام
- ٤٩ تحديد الربا الشامل
- ٥٢ الاحتكار ممنوع
- ٥٣ نهى الاسلام عن تخفيض الاسعار المفرط
- ٥٤ العقوبات الاخرى دون الادخار المفرط

- ٥٩ المحافظة على الاموال الحكومية لثلاثبذل لتقوية الاغنياء
- ٦١ تهيئة الحكومة الاسلامية الغذاء و الكساء لكل شخص
- ٦٢ وصية القرآن بسد حاجة كل بشر من الانسانية
- ٦٥ الشيوعية
- ٦٦ فارق هام بين الاسلام و الشيوعية
- ٦٧ بعض المآخذ على الشيوعية من الوجهة الدينية
- ٧١ عرقلة النظام الشيوعى للوقف على خدمة الدين
- ٧٥ اختلاف الاسلام و الشيوعية فى شرح العمل
- ٧٦ مكان الانبياء عليهم فى النظام الشيوعى
- ٧٧ أغرب نظرية للشيوعية فى شرح العمل
- ٧٨ مشار الغيرة لمسلم حقيقى
- ٧٩ اتخاذ الوسائل المختلفة لحظر التعليم الدينى
- ٨٠ التساوى الشامل مستحيل
- ٨٢ تدخل الشيوعية فى حق الملك
- ٨٣ حق الملكية فى الاسلام
- ٨٤ الاسوة المثالية للاسلام فى احتلال الاراضى المفتوحة
- الخطة الاسلامية المثلى للقضاء على الاقطاعات الكبرى
- ٨٦ اراء الشيوعية
- ٨٨ تعطيل النهضة فى النظام الشيوعى
- ٩١ حاجة النظام الشيوعى الى عصا القسوة التى تنفذه
- ٩٥ استخدام الشيوعية نظمها الاقتصادية
- ٩٧ قتل أواصر المودة العائلية فى الشيوعية

- ٩٨ عدم الاهتمام بالكفاءات الذهنية
- ٩٩ الخطر المتهدد بانهيار الصناعة الروسية
- ١٠٠ فقدان الموازنة العالمية في النظام الشيوعي
- ١٠٢ هزة عنيفة للاقتصاد العالمي
- ١٠٤ عدم المساواة في المستعمرات الروسية
- ١٠٩ تأسيس رأسمالية خطيرة و طريقان لابطالها
- ١١٣ ان عمل روسيا يناقض قولها
- ١١٥ منع الاجانب عن الدخول في روسيا
- ١١٦ بعض الامور الجديرة بالتفكير عن الاقتصاد الروسى
- ١١٦ ابطال واقعى لادعاء المساواة
- ١١٩ المستوى الثقافى للجنود الروس
- بعض الاسئلة الموجهة الى المساواة الشيوعية التى
- ١١٩ تستدعى الحل
- ١٢٠ النظام الاقتصادى الصحيح
- ١٢١ واجبات الاغنياء نحو ضرورات الفقراء
- ١٢٢ نبأ خطير عن روسيا قبل ألفين و خمسمائة سنة
- ١٢٧ نبأ حضرة مؤسس الحركة الاحمدية عليه السلام عن روسيا
- ١٣٠ رؤيا أخرى عن انهيار الشيوعية
- ١٣١ أمر جدير بالذكر





نَحْمَدُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ الْكَرِيمَ

## نظام الاقتصاد في الاسلام

### أهمية الموضوع

إن خطبتي اليوم حول نظام الاقتصاد في الاسلام ، هذا الموضوع أوسع و أصعب من أن نحيط به بيانا في هذا الوقت القصير . وإن تقديم قضية ، وهي بمعزل عن محيطها الاساسي ، قد يؤدي الى إبهامها و ينال من قيمتها العلمية . غير أنني رغم ذلك سأسعي لأن أقدم لكم ” نظام الاقتصاد في الاسلام “ ، وما يتصل به من لوازم بيئته ، وما يرتبط به من مبادئ أساسية ، بإيجاز يساعدكم على الاستفادة منه ، بما أن نظام الاقتصاد في الاسلام متألف بصورة تشبه من جهة ذلك النظام الذي يدعى اليوم بالشيوعية ، فلذا أرى أن مقالتي اليوم ستكون ناقصة إذا لم أتناول هذه الحركة المتطرفة من وجهة نظر الاسلام و أحدد الفوارق بين الاقتصاد الاسلامي و نظام الاقتصاد الشيوعي .

لا يغيبن عنكم أن الفروع كما تخرج من أصول شجرتها كما ذلك المسائل المختلفة تستنبط من المبادئ الاساسية المقررة من قبل ، و يتعذر على الناس فهم الفروع بدون مراعاة تلك الاسس ، فلذا أرى لزما على قبل أن أدخل في صميم الموضوع أن أتناول أسس النظام الاجتماعي الشامل للإسلام بإيجاز :

## أسس نظام الاسلام العام

إن الاسلام يؤسس جميع أنظمتة السياسية والاقتصادية و التمدنية وغيرها من سائر الانواع على أن الملك و المالكية بيد الله وحده ، كما يقول عز و جل :

تبارك الذي له ملك السموات و الارض و ما بينهما  
و عنده علم الساعة و اليه ترجعون .

قد صرح الله في هذه الآية أن السماء و الارض كليهما بملك الله تعالى ، و كل ما فيها من المخلوق مرجعه و منتهاه لالى الله عز و جل .

و إذا جعل أحد راعيا لشيء او أؤتمن به ، فانه مسئول عن القيام بواجب الرعاية و أداء الامانة عند صاحب الامانة ، لكن الذي هو حر ، يظن أنه يستطيع أن يفعل ما يريد و أنه ليس بمسئول عند أحد . فالقرآن يصرح في هذه الآية أن جميع الحكومات و الممالك و السلطات بما أنها بيد الله وحده ، و أنها وديعة له عند الانسان ، فلذا لا يمكن للناس أن يعدوا أنفسهم أحرارا طلقاء في ممالكهم و ممتلكاتهم . إنهم ملوك ببادي النظر ، لكنهم في الواقع رعاة عن الله عز و علا ، لذلك إنهم مسئولون عند الله عن الاداء العادل لهذه الامانات .

## وجهة نظر الاسلام في الحكومة و المملكة

ثم القرآن المجيد يصرح أيضا أن المملكة إنما هي وديعة الله و ملكه بيد الناس ، و ليس لأحد أن يملكها كحق شخصي ، كما يقول عز و علا :



قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك  
 ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير ،  
 إنك على كل شيء قدير .

إن هذه الآية لتصرح أن الحكم إذا تولاه رجل ، فأنما هو  
 وديعة بيده ، ولا يعنى ذلك أن كل ملك ومتسلط منها كان جبارا  
 مستبدا أو فاجرا خليعا ، هو ممثل الله في هذه الارض في جميع  
 الاحوال ، بل المراد به أن الوسائل المؤدية الى الحكم مهياة من  
 الله عز وجل ، فان يتول أحد الحكم ، فأنما يناله باستخدام الوسائل  
 السماوية ، فاذا كان الحكم يوهب من الله عز وجل ، فكل من  
 يلقي الحكم او السلطة ، فأنما يمكن أن يسمى وكيل الله ومتولي  
 على أكثر تقدير ، وليس هو بحاكم مختار أو مالك مستقل ، إنما  
 السلطة العليا والحاكم النهائي هو الله وحده عز وجل على كل حال ،  
 كل حاكم ملكا كان أو دكتاتورا أو كانت سلطات الحكم بيد حزب  
 من الاحزاب حسب النظام البرلماني المعروف ، إن هؤلاء منها  
 نفذوا من دستور ، مسئولون عند الله عن تنفيذ الدستور الذي  
 يختارونه ، فان اندفعوا الى فساد نهى الله عنه ، أو أهملوا ما أمر  
 الله به ، فانهم سيحضررون عند الله كمجرمين ، او بلفظ آخر يساقون  
 إلى مولاهم كما يساق العبد الأبق او الخادم المتمرد الى سيده ،  
 وسيلقون عقاب أعمالهم - ملوكا يسمون او دكتاترة يدعون او بالبرلمان  
 يعرفون ، وليس معنى هذه الآية أن الذي يملك يصبح  
 ملكا بأمر الله بل المراد بها ، أنه يسلط على ملك الله في نطاق  
 عمله ، لذلك عليه أن يخضع في حكمه لشرائع الله تعالى ، و ينوب  
 عنه عز وجل في تنفيذ سلطانه ، وإلا كان من العصاة ، غير أن  
 بعض الملوك يتشرفون بالملوكية من قبل الله في الاوضاع الخاصة ،

و هم صالحون عادلون على كل حال ، و مملكتهم إنما تكون دينية  
و ليست بدنيوية .

## الشرائع الاسلامية للحكام

كذلك يقول الله عز و جل عن الحكام و يصف بعضهم  
قائلا :

إذا تولى سعى في الارض ليفسد فيها و يهلك الحرث  
و النسل ، و الله لا يحب الفساد . (البقرة)

اى أن في الدنيا حكاما و ملوكا حينما يستولون على الملك ، أعني  
أنهم يتولون الحكم باستخدام القوى الموهوبة من الله تعالى ،  
فانهم بدلا من القيام بخدمة الوطن ، و عوضا عن السعى لتوطيد  
دعائم الامن و إعادة الطمأنينة و السكينة الى قلوب الناس ، يلجأون  
نحو طرق مثيرة لبعض الشعوب على بعض ، و مغرية لبعض القبائل  
ضد بعض ، و مهيجة لبعض اهل الاديان علي بعض ، و بذلك تصبح  
البلاد نهبة للفتن و الاضطرابات و الفوضى ، و كذلك إنهم يختارون  
أساليب هدامة لحضارة البلاد و اقتصادها و التي تتعطل بها الاجيال  
القادمة .

”الحرث“، المزرعة لغة، لكن الحرث هنا قد استعير لمعان واسعة،  
و يدل على أن هؤلاء بدلا من أن يتخذوا الوسائل لتقدم الاقتصاد  
و ازدهار الاموال و تحسين الاوضاع التمدنية ، يضعون القوانين التي  
تقضي على التمدن ، و تحطم نظام الاقتصاد ، و تؤدي الى ركود  
الاموال و تجمدها، و بذلك هم يقطعون دابر نهضة الاجيال المقبلة ،  
و يختلفون سننا تصبح بها الذراري القادمة عقيمة ، و تحرم من المثل  
العليا التي يمكن أن تساعد على النهضة و التقدم . ثم يقول

عز وجل : والله لا يحب الفساد ، فلذلك هؤلاء الملوك والحكام مغضوب عليهم عند الله تعالى وهو يراهم بنظرة الكراهية والاستصغار .

إن هذه الآية ترجع الى أن الملوك عند الاسلام هم الذين يهيئون وسائل الامن للناس ويسعون لاصلاح وضعهم الاقتصادي ويحفظون نفوسهم من الناحية الصحية والامتناع عن الحروب العقيمة ، ولا يجعلون أفراد شعبهم ضحية للموت بلا أى مبرر، كأن مسئولية المحافظة على الامن والنفوس والاموال تلقى عند الاسلام على الحكومة وهي متقيدة بأن تراعى مصالح البلد ورعاياها .

## التأكيد بالمحافظة على العدل بين الافراد و الشعوب

وكذلك يقول عز وجل في موضع آخر :

إن الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل، إن الله نعماء يعظكم به، إن الله كان سميعا بصيرا .

اي يا أيها الناس إن الله تعالى يوصيكم بأن تؤدوا أمانات الحكومة و حقوقها إذا أتيتكم لكم فرصة لاداء هذه الامانات ، الى من هو أحق بها عندهم وأكثر كفاءة لها . ثم يا أيها الذين تسلمتم أمانة الحكم من قبل الرعية إننا إذ أمرنا الرعية بانتخاب أحق الناس بأمانة الحكم وأحسنهم إرشادا للرعية وأكفأهم لتأمين الوسائل لكل نوع من الرقي ، يأمركم أنتم الذين انتخبتم للحكومة وسلم اليكم الناس أمانة الحكم معتمدين عليكم أنكم إذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل ، أى إذا كنتم بصدد حكم في قضية فعليكم بالعدل ، فلا ينبغي أن تشرفوا أحدا وتذلوا آخر بلا مبرر،

وثرفعوا قوما وتضعوا آخرين و تزودوا قوما بالتعليم ، وتدفعوا  
آخرين الى هوة الجهل ، و أن تقضوا الحاجات الاقتصادية لأحد  
وتصرفوا أنظاركم عن الضرورات الاقتصادية لآخر ، بل عليكم  
بالمساواة و العدل في الحكم بالحقوق و لا تميلوا الى التحيز الجائر .  
ثم يقول عز و علا : إن الله نعماً يعظكم به ، أي أن أمرنا هذا  
ليس كما يأمر الملوك أحياناً بلا غاية أو حكمة ، يقولون : نحن  
نريد ذلك و لا بد من إتمامه ، إننا لا نأمركم كما يأمر هؤلاء الملوك  
بلا فكر و لا روية ، بل إننا الخالقون لكم و المالكون ، و لا خير  
لكم و لا راحة إلا فيما نأمركم به ، و إذا انتخبتم فلا تصلح لكم  
أن تنتخبوا خيار الحكام الذين يقومون بواجبات الحكم خير قيام ،  
و الذين يقدرّون هذه الامانة حق قدرها ، و يا أيها الحكام إن تحموا  
نفوس الناس و تحفظوا أموالهم ، و إن تتمسكوا بالعدل في أحكامكم ،  
و إذا لم تفرقوا بين الافراد و الشعوب بالتفصيل ، و إن تسووا بين  
الصغار و الكبار في المعاملة ، و إلا تبرحوا ساعين لاصلاح الحالة  
الاجتماعية للبلد ، و إلا تتبعوا الملوك الذين يعزون أحداً و يذلون  
آخر بلا داع ، و يعاقبون أحداً بلا مبرر و يراعون آخر بغير حق ،  
فاذا كنتم كذلك فليستم تحقيقون أوامرنا فحسب ، بل كان ذلك  
خيئراً لعاقبتكم . ثم يقول عز و جل : إن الله كان سميعاً بصيراً ،  
أي أن الله وجد أن الجماهير ديسوا تحت أقدام الملوك الفاشمين  
و دمروا تدميراً ، و الملوك جعلوهم عرضة للقسوة و الاضطهاد و  
رفضوا حقوقهم رفضاً باتاً بالغاية القسوة ، و لقد ندد الله هذه  
الظروف و لم تحتل غيرته عز و علا أن لا ينفك بنو الانسان رازحين  
تحت أفدح الظلم و أن يطلق الحكم سراح أهوائهم الشخصية ،  
فأراد أن يرشد الناس في هذا المجال ، و لذلك لما بلغ الظلم  
أشدّه و اضطرخ الناس مستغيثين بنا : اللهم قد سلط علينا حكام لا  
يقيمون لحقوقنا و زنا ، فعندئذ قرر الله تعالى أن تتضمن شريعته حكماً

حاسماً بوجوب انتخاب الحكام المطبوعين على العدل والانصاف مستأهلين للحكومة ، كذلك أوصى الله الحكام في شريعته بالتمسك بالعدل والمساواة و بالمساعي الحثيثة في سبيل النهضة الاقتصادية للممكة ، فعليكم بالمحافظة على نفوس الرعية و أموالها و لاتفضلوا قوما على قوم أو فرداً على فرد ، ولا تتخذوا الطرق التي تعرقل تقدم البلاد أو تحطم الاجيال القادمة، بل عليكم باتخاذ الطرق و القوانين المساعدة على رقي البلاد .

### تعاليم الاسلام المبدئية الاربعة عن الحكومة

هذا هو المحيط الذي يقدم فيه الاسلام نظامه الاقتصادي ولا يمكن النجاح حتى لاُحسن النظم إلا في بيئة ملائمة . إن الاسلام أول دين قدم مبدأ انتخاب الحكومة و أسسها على الكفاءة و الاستحقاق ، (٢) و هو الذي لم يجعل الحكومة ملكاً بل جعلها أمانة و وديعة ، (٣) و هو الذي أقر المحافظة على الاعراض و النفوس هدفاً و غاية للحكومة ، (٤) و هو الذي أوصى الحكام بالعدل بين الافراد و الشعوب و جعلهم مسؤولين عند الله .

و جملة القول أن الاسلام لا يقر بملك بالوراثة، هو يصرح و يبين أن الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها - أي سلموا أمانة الحكم الى أهلها و مستحقيها ، فالاسلام لا يعترف بملك وراثية ، بل الحكومة عند الاسلام قائمة على أساس الانتخاب ، فمن الواجب على المسلمين أن يسلموا أمانة الحكم بعد التفكير و النظر الدقيق الى أخيارهم ، و المسلمون ظلوا متمسكين بهذا الاصل ما داسوا عاملين على أحكام القرآن . و حينما يحظى المسلمون في المستقبل بالتوفيق للعمل بأحكام القرآن ، سيكون لهم الامر الاول و الاول أن يقوموا بانتخاب الحكام بأنفسهم . ثم الامر الثاني أن عليهم

أن لا ينتخبوا أحدا لاجل نسبه العالى او لاجل قوته وجبروته ،  
ولا لاجل ماله و ثروته، ولا لاجل حزبه وأشباعه، بل يجب أن  
يكون انتخابهم إياه على أنه خير الناس وأصلحهم للحكومة ، ومن  
ناحية أخرى قد أوصى الله الحكام بأنه إذا تم انتخابكم فعليكم  
بالعدل والمساواة . هذه هي الروح التى جعل المسلمين حتى بعد  
تطرق الملوكية اليهم متجهين نحو مبادئ الجمهورية والعدل .

## منظر رائع من تاريخ الاسلام

إن جيبون (Gibbon) وهو من أشهر المؤرخين المسيحيين ،  
قد ألف كتابا في تاريخ دولة الروم هو يسرد عن ملك شاه بن  
ألب ارسلان أنه كان شابا فتيا عند ما توفي أبوه ، وبعد وفاته  
ادعى كل من أحد أعمامه وابن عم له وشقيق له بالحكومة ،  
واحتدم النضال الداخلى . إن نظام الدين الطوسى أحد وزراء  
ملك شاه أخذه (لأجل تشيع الوزير) الى قبر الامام موسى رضا  
للدعاء ، وبعد الفراغ من الدعاء سأل الملك وزيره : ما ذا طلبت في  
الدعاء ، فقال الوزير : أنا طلبت الفتح والانتصار للملك ، فقال  
الملك : أنا دعوت الله قائلا : اللهم إن كان أخى أحق منى بالملك ،  
فاسترجع منى اليوم نفسى أنا و تاجى .

وجيبون هذا مؤرخ مسيحي وهو من أشد المؤرخين  
المسيحيين تعصبا، لكنه مع ذلك يضطر ويسجل بسرد هذا الحادث  
أنه من المتعذر أن نبحث في صفحات التاريخ عن أنزله وأكرم  
نظرية من قول هذا الأمير التركى (اى المسلم)، لكن من أين جاءت  
هذه الروح النبيلة، ولماذا تأصل في قلوب المسلمين وعقولهم  
أن الحكومة ليست حقا شخصا لأحد، بل إنها أمانة يسلمها أهل  
بلد بأنفسهم الى أصلحهم وأكفأهم لذلك ، ثم على الرجل

المنتخب أن يخضع للعدل و يراعى أداء الحقوق ، ليست هذه الافكار السامية النزيهة و المثل العليا التي نراها في المسلمين إلا بأن القرآن الحكيم كان أودع في عقول المسلمين منذ بداية الاسلام أن الحكومة أمانة لا تؤدى إلا الى من يستحقها بالانتخاب ، و من تولى هذه الامانة فعليه أن يؤدى جميع حقوقها حق التأدية ، و من لم يقم بأداء حقوقها و واجباتها ، سيكون مسئولا عند الله كمجرم ، فان آية : ” إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات الى أهلها ، كانت نصب أعين المسلمين ، أي سلموا هذه الأمانة الى من يستأهل إدارة شؤون الحكومة ، ثم كان المسلمون عندما يتسلمون هذه الأمانة كانت الأمانة و العدل في الحكومة مطمح أنظارهم دائما ، و كانوا يرون أنهم إذا لم يراعوا العدل و الأمانة و خانوا أمانة الحكم فאלله محاسبهم حسابا عسيرا ، و أنهم ملاقون جزاء جريمتهم .

## اضطراب عمر رضي الله عنه الشديد عند وفاته رغم خدماته الجليلة المنقطعة النظير

هذا هو الدافع الذي كان له أثر بليغ في نفس عمر رضي الله عنه حتى لترتعد له فرائص الانسان ، إن عمر رضي الله عنه كان الخليفة الثاني في الاسلام قد قدم لأجل نهضة الاسلام و رقي المسلمين من التوضيحات ما جعل الكتاب الاوربيين الذين يوصلون الليل بالنهار في الاعتراضات على شخصية الرسول صلى الله عليه وسلم ، و الذين يرمونه في كتبهم متعندين بأنه صلى الله عليه وسلم لم يكن أميناً في رسالته ، أجل ، جعلتهم هذه التوضيحات العظيمة يعترفون عند ذكر أبي بكر و عمر رضي الله عنهما بأن عاطفة الفداء و الجهود التي بذلها هؤلاء الناس لم يسبق لها مثيل في حكام

الدنيا و يقرون بأن ذلك هو الشخص الذي استغرق ليلا و نهارا في نشر قوانين الاسلام و قام بواجب النهوض بالامة المسلمة حق القيام، لكن ما بال عمر رضي الله عنه، أنه رغم ألوف الخدمات و التضحيات و مكابدة المشقات و المصائب كان يخضع لآية : إن الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها و إذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل ، اي أنكم إذا توليتم أمرا من قبل الله و انتخبكم بنو وطنكم و إخوانكم للحكومة فعليكم بالعدل و ابدلوا جميع سواهمكم لخير الانسانية و صالحها و ما أشد إيلا ما ذلك الحادث الذي حصل عند وفاته إذ اعتدى عليه رجل طائش جاهل بالخنجر، و لما استيقن بموته كان يضطرب عندئذ أشد الاضطراب و يردد : ” اللهم لا على و لا لى ، اللهم لا على و لا لى ، ، أي رب كنت وليتني أمر هذه الامة و سلمت الى هذه الامانة فلا أدري أديت حقها أم لا ؟ و الآن حان أجلى و قرب فراقى للدنيا اليك ، رب لا أطلب منك أحسن مما عملت و لا أتمنى أي جائزة ، بل اللهم إنما أطلب أن ترحمنى و تغفر لى ، و إن كنت مقصرا في أداء واجبي فاصفح عني ، إن عمر رضي الله عنه كان رجلا عظيما قلما نجد له نظيرا على وجه هذه البسيطة، لكنه عندما يتوفي و يتفكر في أمر الله عز و جل : ” و إذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل ، ، اضطرب عند وفاته أشد الاضطراب حتى استصغر جميع الخدمات التي قام بها لاجل خير البلاد و غض بصره عن تلك الاعمال التي عملها لاجل مصلحة عامة الناس، و احتقر كل أعماله العظيمة التي أداها لاجل نهضة الاسلام و قوته . أجل، إنه استخف و استقل جميع تلك الخدمات التي أعجب بها المسلمون و التي استحسناها حتى الاجانب ، و التي لم ينوه بها مواطنوه و غيرهم فقط ، بل كان يقدرها أهل البلاد الأخرى أيضا، و التي لم يحلها معاصروه فحسب ، بل اليوم أيضا، و بعد مضي ثلاثة عشر قرنا عند ما يتذكر أولئك الذين



لم يستحيوا من الاعتداء على مولى عمر و سيده محمد صلى الله عليه وسلم ، هؤلاء يذكرون خدمات عمر فيضطرون لأن يعترفوا بأن عمر كان رجلا منقطع النظير . تلك الخدمات الجلى صارت تافهة في عين عمر رضى الله عنه ، حتى قال متضرعا و مبتهلا : اللهم لا علي ولا لى . رب انى أوتمنت أسانة فلا أعرف أديت حقوقها أم لا ؟ فلذا أنا أسئلك أن تغفر لى ذنوبى ، واجننى عن النار .

### أهمية البيئة الملائمة

إننى استعرضت بيئة الاسلام التي نشأ فيها لأنه من المستحيل أن ينجح نظام بغير بيئة مساعدة — خذ مثلاً أجود نوع من النواة وازرعها في ارض غير ملائمة أو غير صالحة لانباتها ، فلا يمكن أن تثبت تلك الارض شجرة طيبة ، لكن إذا كانت البيئة جيدة نما و ترعرع حتى أنقسه أنواع البذر ، فهذا هو المحيط الذي قدمه الاسلام ، وفي مثل هذا المحيط يمكن أن ينجح نظام اقتصادى صالح لعامة الناس .

### النظم الاقتصادية الثلاثة فى العالم

بعد شرح هذا المحيط أبين أن النظم الاقتصادية فى العالم ثلاثة — الاول : نظام اقتصادى غير مبنى على دستور و نطلق عليه اسم الاقتصادى تجوزا ، وإلا نرى فى الدنيا شعوبا و دولا لم تقرر الاساليب و التي لم تضع لها نظامها إلا كما يلتقط الانسان شيئا فى الطريق كذلك هؤلاء الناس عند ما يجدون وسيلة شعبية أو فردية للنهضة الاقتصادية ينتحلونها بلا تفكير و ليست لهم سياسة محدودة . الثاني : هو النظام القومى ، أى أن بعض الأمم فى العالم تختار نظاما اقتصاديا قوميا فقط و هي تدبر نظام الحكومة بحيث ينفع القوم او الشعب من الناحية الاجتماعية . الثالث : هو النظام الاقتصادى

الفردى الذى يتاح فىه للأفراد فرصة بذل الجهود الفردية لنهضة البلاد الاقتصادية و السمو بها . العمال يمنح لهم حق الكفاح لأجل حقوقهم و الاثرياء يؤذن لهم بالسعى لحقوقهم ، كذلك الموظفون يستحقون أن يناقشوا رؤساءهم فى رواتبهم حتى يوافقوهم ، و الرؤساء يحق لهم أن يضعوا قواعد للموظفين ، كأن هذا النظام يؤكد بالجهود الفردية .

هذه هي الانواع الثلاثة للنظام الاقتصادى فى العالم اليوم . الاول نظام غير دستورى ، الثانى هو النظام القومى ، الثالث النظام الفردى . إن بعضها ليس له دستور و بعضها أساسه على الاسلوب القومى و بعضها يتأسس على نهج الفردية . إن الاسلام لا يقر بالنظام غير الدستورى ، بل هو يؤسس نظاما دستوريا قويا و يأسر الناس بالانقياد له ، وهو يدعى بمراعاة الحكمة و العقل فى كل شىء و لا يقول بالتحرر عن النظام الدستورى باتخاذ أى طريق صادف الانسان . إن مثل أهل الفوضى فى النظام الاقتصادى كمثل النبات فى الغابات ، لكن الاسلام مثله كصاحب بستان يغرسه غرسا و يسقيه و يحرسه و هو يعرف ما يلىق ببستانه فيحرزه و ما لا يلائم بستانه فيهمله .

### محيط التعليمات الاقتصادية فى الاسلام

إن محيط التعليمات الاسلامية التى ذكرتها فيما سبق هو نفس محيط التعليمات الاقتصادية فى الاسلام . إن النظام الاقتصادى الاسلامى لا ينتج بدونه إذ كان لهذا المحيط صلة قوية بالنظام الاقتصادى الاسلامى ، فلذا كان على أن أبينه أولا و أشرح المحيط الذى قدم فيه الاسلام للعالم نظاما اقتصاديا رائعا و صالحا أيضا . على كل حال إن الاسلام كما سبق أن ذكرت لا يعترف بنظام غير دستورى .

غير أنه يقدم طريقا وسطا بين النظامين الأخيرين ، لكن المبادئ الأساسية للاقتصاد الاسلامي ترجع الى الحقائق التي سبق أن بينتها .

## النظرية الاقتصادية الاسلامية عن الاموال

إن النظرية الاقتصادية الاسلامية عن الاموال ما يلي ، يقول الله تعالى : هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعا ، اي أن جميع الموجودات في الدنيا قد خلقت لجميع البشرية ، إن الجبال و الانهار و المعادن التي قرونها و ألوف الوسائل لتقدم الانسان التي تبدو لنا إن نظرية الاسلام في هذه و تلك جميعا أنها عامة لبنى الانسان و كلهم كمجموع إنساني يملكونها . المعادن مفيدة لهم أيما فائدة و الانهار أيضا تنفعهم نفعا عظيما و الجبال كذلك تعود عليهم بمنافع جمة كتوليد الكهرباء و استخراج الذهب و الفلزات الشمينة الاخرى ، و كأدوية يتداوى بها الانسان او يتجر بها أيضا او كألوف الاشياء من هذا النوع التي نستعملها في الصناعات المختلفة ، و لقد قال الله تعالى عن كلها جميعا ”خلق لكم“ ، أن يا بنى الانسان إن هذه الاشياء كلها خلقت لاجلكم جميعا و إنكم كلكم مشتركون في كل شيء من حيث الانسانية .

## المبدأ الاسلامي المقرر عن الاموال

ثم يشرح الله عز و جل قانونا هاما عن الاموال قائلا : أتوهم من مال الله الذي آتاكم (النور) ، اي يا أيها الناس إذا ملكتم العبيد من أسارى الحرب مخذولين ، لا حكومتهم تهتم بتحريرهم ، و لا ذووهم يسعون لفك رقابهم ، و لا هم أنفسهم يملكون من المال ما يفقدون به فائنا ، و الحالة هذه ، نأمركم — يا أيها المتولون لهؤلاء الأسارى الجريسين — بأن تساعدوهم بما

أعطاكم الله، أي أعطوهم من عندكم مالا يستثمرونه فيقدون به أنفسهم و يتحررون ، كأنه إذا لم يملكوا ما يتحررون به ، فعليكم أن تقدموا إليهم المال و الناس كلهم فيه سواسية الحق، فلذلك إن فقد العبد وسائل الحرية ، فأعطوه من مال الله . كذلك أمر الله الحكام و الملوك المسلمين قائلا يا أيها الحكام و الملوك المسلمون ، إنكم لا تملكون مال الله وحدكم ، بل إن مال الله ملك لجميع نوع الانسان ، فلذلك إن ملكتم أسارى الحرب فخذلهم قومهم و لم يسعوا لفدائهم ، أو إذا كان أحد الأسارى ثريا مثلا و أقاربه لا يريدون فكاكه لكي يستولوا على ثروته ، فنأمركم و الحالة هذه بأن لا تخونوهم و لو خانهم أقاربهم ، بل عليكم أن تختصوا قسما من مالكم لأجل تحريرهم . إن ما عندكم من المال إنما هو لله وحده و لستم بملكيه، فكما أنتم من عباد الله كذلك العبد المملوك أيضا من عباد الله، و يتبين مما سبق من الآيات أولا : أن ثروات هذا العالم ملك لجميع الناس بلا تفريق أو تفضيل ، ثانيا : إن الهالك الحقيقي للأموال و الثروات هو الله وحده عز و علا ، فلذلك إن الانسان ليس له الخيار المطلق في صرف أمواله ، بل عليه أن يحدد حريته حسب أوامر مالكة الحقيقي .

إن هذا الأصل لملكية الأموال هو الذي ظل الأنبياء حسب القرآن يتمسكون ببيانه ، كما ورد في القرآن عن شعيب عليه السلام حينما قال لقومه : لا تغصبوا حقوق الناس ، و لا يجعل بعضكم بعضا هدفا للظلم و الاضطهاد ، و لا تختاروا لكسب الأموال و إنمائته طرقا تدفع الى الفساد ، فرد الناس على قوله :

أصلاتك تأمرك أن نترك ما يعبد آباؤنا أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء إنك لانت الحليم الرشيد . (الهود)

أي أن المال لنا نحن و إن ضياعنا و عقاراتنا لنا

نمتلكها نحن ، ولنا أن نعطي منها من نشاء و نمنعها عن  
 نشاء ، ولنا نحن أيضا أن ننفقها حيث نشاء ونضن بها حيث نشاء ،  
 ما لك ولا أموالنا ، إنها ليست لك حتى تكون مسئولا عن توزيعها  
 أو إنفاقها ، إنما الأموال لنا نحن ولنا أن نتصرف فيها كما نشاء ،  
 هل صلاتك قد عشت برأسك حتى أخذت تتدخل في ممتلكاتنا و  
 أموالنا وتأمرنا بأن إنفاقها حسب رغبتك سيعود علينا بثواب ،  
 وأن تصرفنا فيها سيجر علينا العذاب ، من أين لك السلطان علينا  
 حتى تنبهنا وتوعدنا ؟ ثم تعرضوا به قائلين : إنك لانت الحليم  
 الرشيد . يا لك من مواس للفقراء يبدو أنك حليم و نبيل و رشيد  
 نعرف بأنك كذلك ، لكن ماذا دهاك إذ ترهبنا وتوعدنا مع  
 حلمك ورشدك ! إنما لسنا بمؤمنين لك .

## النظرية الوحيدة عن الأموال منذ بدء الخليقة

ونتبين مما سبق أن نظرية القرآن في الأموال هي التي ظل  
 الأنبياء السابقون يقدمونها ، وأنهم لم يعتبروا الإنسان حرا مطلقا  
 في اكتساب الأموال وتصرفها ، بل إنهم كانوا يوقنون بأن  
 الأموال كلها لله ولا يجوز إنفاقها خلاف مشيئة الله عز وجل .

## أهمية النهوض بالفقراء لاجل النهضة القومية

بعد هذه المبادئ المقررة أريد أن أصرح بأن الاسلام كان  
 قد أعلن في مستهل نشوئه أنه قام للنهوض بالفقراء ومساعدتهم  
 كما يتبين ذلك من مطالعة أوائل السور نزولا ، وهي معظمها  
 يحتوى على رفع مستوى الفقراء وتشجيعهم وإعانتهم والتقدم بهم  
 في سباق الرقى . ولقد رغب الله المؤمنين في هذه السور الى أنهم  
 إذا أرادوا النهضة القومية الشاملة ورضا الله الواسعة فعليهم أن  
 يكونوا أعوانا للفقراء و يبذلوا جهدهم لحل مشاكلهم . هذا الأمر

كان نزل في تلك الأيام التي لم تنزل فيها الأحكام الاخرى بعد ،  
 إن أحكام الصلاة لم تكن معينة في القرآن بعد ، وكان القرآن لما  
 يتناول مبادئ التجارة بالبيان ، ولما يقدم للناس أحكام القضاء ،  
 وكانت أحكام المعاملات ما زالت منتظرة النزول ، وكان القرآن  
 لم يأت بعد على تفصيل الحقوق الزوجية ، وحقوق الراعي والرعية ،  
 وحقوق السادة وأتباعهم من الموظفين وغيرهم ، أجل في تلك  
 الأيام البدائية ، اهتم القرآن بالنهوض بالفقراء ومكافئتهم ووجه  
 عنايته الناس الى ذلك ، بل أوعد الناس بالدمار والتبار إذا لم  
 يعملوا على نهضة الفقراء ومؤازرتهم ، ونبههم بأن القوم الذين  
 يصرفون أنظارهم عن حقوق الفقراء يصبحون عرضة لغضب الله  
 جل وعلا .

## التحريض على النهوض بالفقراء في أوائل التعاليم الاسلامية

يتبين من التاريخ أن أول سورة نزلت على محمد صلى الله عليه  
 وسلم يستهل با "اقرأ باسم ربك الذي خلق" . وليس المراد بذلك  
 أن هذه السورة كلها نزلت في يوم واحد ، بل أريد بذلك أن أوائل  
 هذه السورة استهل بها نزول القرآن ، ثم نزل سائرها شيئاً فشيئاً ،  
 إن من أقرب ما نزل من السور بعد هذه السورة أربع سور عدها  
 السيد وليام ميور (الحاكم العام الأسبق لاحدى مقاطعات  
 الهند وله مكانته المرموقة بين كتاب أوروبا البارزين)  
 من حديث النفس (Soliloquy) . ولقد زعم ميور أن هذه السور .  
 بنات الأفكار التي كانت تنتاب محمد صلى الله عليه وسلم قبل النبوة ،  
 وهي البلد والشمس والليل والضحى . إن نزول هذه السور  
 عند المفسرين بعد سورة العلق ، ولا غبار على هذا الرأي من  
 الناحية التاريخية أيضاً ، غير أن ميور هذا يرى أن هذه السور

نزلت قبل سورة العلق ، ويستدل على رأيه بأن الله عز وجل لما قال للرسول "اقرأ"، كان لا بد من وجود للمقروء قبل هذا الأمر . وقصارى القول إن التاريخ الاسلامى أيضا يعد هذه السور من أول أوائل القرآن ، أما ميور فقد غالى في أوليتها حتى جعل نزولها قبل النبوة أيضا .

إننا إذا أمعنا النظر في هذه السور الأربع ، وجدنا أن ثلاثة منها تتضمن أهمية العناية بنفق آحوال الفقراء لأجل النجاة الروحانية والنهضة الشعبية وتحرض على القيام بخدمتهم ، كما وجه فيها أنظار الأغنياء الى إصلاح أنفسهم ، كما يقول عز وجل في سورة البلد :

يقول أهلك ما لا لبدا ، أحيسب أن لم يره أحد ، ألم نجعل له عينين ولسانا وشفقتين وهديناه التجدين . فلا اقتحم العقبة ، وما أدراك ما العقبة ، فك رقبة أو إطعام في يوم ذي مسغبة يتيما ذا مقربة أو مسكينا ذا متربة ، ثم كان من الذين آمنوا وتواصوا بالصبر وتواصوا بالمرحمة .

أي كل غنى في العالم يقول إننى أهلك ما لا لبدا وإننى من كبار الأغنياء ، وأنفقت أسوالا باهظة ، وقد بذلت الألواف بل مئات الألواف ومئات الملايين ، (واللبد : الأموال المتراكمة) . وما برحت أجود بكنز تلو كنز ، ولم أقم للمال وزنا ، فمن أحق منى بالعظمة والاحترام عند الناس ؟ بعد ذلك يرد الله عز وجل عليه قائلا : أحيسب أن لم يره أحد — أي أ يظن هذا الطائش أن ليس في العالم أحد يراه ؟ إنه يقيم المآذب ويزبح في يوم واحد مئات الجبال ، ويحسب أن له منا عظيما على العالم ، فيقول تعالى ، أيعمى كل العالم عن أن يتبين أن هذه المئات إنما

ذبحت لأجل التكرم والتشهير الشخصي ، إن قلب صاحبها لعاطل  
عن مؤساسة الفقراء ومودتهم . ولو حز في صدره مصائب الفقراء ،  
وكان قلبه عامرا بحماس لاراختهم من الفقر والضيق ، لذبح مائة  
جمل في مائة يوم ، كل يوم جملا بدلا من أن يذبح المائة في يوم  
واحد ، وذلك لكي ينجو الفقراء من فقرهم مدة أطول ، ولكنه  
لم يكن يفكر في كل ذلك ، وإنما كان يريد أن يضج المجتمع  
بسمعته ويعده من كبار الأثرياء فينبؤه الله قائلا : ” أيجسب أن  
لم يره أحد ، أي أيقظ أنه فوق الرقابة ولا يراه أحد ؟ كلا  
إنه لخاطيء الظن ، إن العالم ليس من العمي والحمق بهذه الدرجة ،  
وإن الناس ليعرفون حقا أن ما أنفق إنما أنفقه لأجل شخصيته ،  
وليس لأجل مصالح عامة الناس .

” أ لم نجعل له عينين ، — أي أ لم نكشف عن وجهه حجب  
الظلمة بعينين ، أ لم يكن ينظر الأوضاع المضطربة في وطنه ،  
كيف كان أهله يذوقون مرارة الجوع ، ولم يكن لهم من سغيث  
أو مواس ؟ لكن هذا الانسان المتعطرس يذبح لأجل صيته مائة  
أو مائتين من الجمال في يوم واحد ، ويحسب أنه أتى بأعظم  
الاعمال . أفلم يكن ذا عينين مبصرتين ليرى أحوال بلاده ؟

” ولسانا وشفقتين ، — وإن كان في غمة من رؤية الأحوال ،  
أفليس ذا لسان منطلق ؟ أو لم يكن بإمكانه أن يسترشد الناس نحو  
المصارف الصحيحة لماله ؟

” وهديتاه التجدين ، — أو لم نزوده بقوي التقدم والازدهار  
في المجالين الديني والديوى ؟ أو لم نلفظه على البحث عن  
خالقه والتوصل الى قريبه ؟ أ لم نطبعه على مجاملة بنى الانسان ؟  
وإن أهمل هذه الطرق الثلاث ، وبذر أسواله بغير ما هدف او  
غاية ، فإمما بددها ولم يبذلها .



ثم يقول عز وجل : " فلا اقتحم العقبة "، — فما استطاع أن يعلم العقبة ، و تعذر عليه الصعود كرجل سمين يتخاذل في الطريق تعباً ، استهلك أمواله لأجل سمعته الشخصية ، مع أن الله وهبه عينين كان يستطيع أن يبصر بهما أحوال الفقراء . وأعطاه لساناً و شفتين ، و بها كان يقدر على أن يسأل الناس قائلاً : لا أدري المصرف الصحيح للمال فألجأ إليكم ، أخبروني بمواضع الانفاق ، وهذا رغم أننا أودعنا فطرته حب الخيرات و مجاملة الناس و طبعناه على حب خالقه .

و هنا أمثلة أخرى لتبذير الأموال ، كبعض الأغنياء المترفين الذين يبددون الأموال لارضاء المومسات الخليعات ، و بعضهم إذا أعجزتهم غزارة المال يعقدون حفلات الغناء و يفرطون في الاسراف ، و بجوارهم أرملة بائسة ساهرة تضم صغارها الجائعين الى صدرها طوال الليل و صغارها يتضورون جوعاً و يئنون ، لكن هؤلاء الأشقياء لا يحفلون باطعام اليتام ، و يستهلكون ألوفا مؤلفة لأجل هذه الحفلات ، و كل ذلك ليس إلا لأن يصفه الناس بالشراء . فيقول الله عن مثل هؤلاء المتنعمين إن هذا التبذير ليس بذلاً للمال ، إنما هو تدمير له و تبيد .

ثم يقول الله عز وجل : " وما أدراك ما العقبة "، — هل تدرون ما هي العقبة ؟ و لعلمكم لا تستطيعون أن تدركوا حقيقتها ، ها نحن نخبركم بما نريد بها . هي فك رقبة ، و نعني بها أنه ألم يفكر ذلك الانسان الغوى في هؤلاء العبيد المقهورين بيد الانسان ، المحرومين من الآباء المعزولين عن أمهاتهم المقطوعين عن أشقائهم و شقيقاتهم ؟ ألم يخطر بباله أن يسعى لتحريرهم و يفك عنهم أغلال العبودية حتى يتنفسوا في جو الحرية الواسع ؟

"أو إطعام في يوم ذي مسغبة"، — و هلا قام على إطعام الفقراء

والمساكين بدلا من أن يذبح سائة أو مائتى جمل كل يوم و يعتقد  
بها مآدبة عظيمة يدعو اليها أمثاله من الاغنياء؟

”في يوم ذي مسغبة“، — أي في أيام المجاعة و الجفاف التي  
يقاسي فيها الفقراء ازمة شديدة في أقواتهم، حتي أن دهماءهم يضطرون  
للتجوع و الاملاق، أو في أيام الشتاء القاسية التي يسودها الجفاف  
و تنضال فيها المؤونة، وكان عليه في مثل هذه الظروف أن يتفقد أحوال  
الفقراء و يطعم الجائعين و يكسو العراة، و كذلك يبذل أمواله في  
محلها و بطريق مشروع . لكنه لم يفعل ذلك ، بل أطعم سادته  
و كبراءه مئات الجمال في يوم واحد، و كل ذلك لكي يعرف بالغني  
و الثراء .

”يتيما ذا مقربة“، — و هلا أطعم اليتام بدلا من أن يبذل أمواله  
في المآدب الفخمة و يبذل ثروته في القمار و الملاهي، و لو كان قلبه  
عامرا بالتألم لالأم الفقراء و كانت مشاعره فياضة بالعطف على اليتامى،  
لسكان عليه أن يقف ماله على إطعام ذوى القربى منهم، و لا يعنى  
ذلك أن يخص ذويه دون غيرهم بالانفاق، لأنه رب بخيل شحيح  
يهب أيضا للانفاق على أقاربه، بل المراد بذلك أن اليتامى على  
فئتين فئة محرومة من صلات الأقارب كل الحرمان، و مثل هؤلاء  
اليتامى قد يرق لهم أقسى الناس قلبا، فيقبل على إطعامهم، لكن  
هنا فئة أخرى من اليتامى، لهم إخوة و أخوات أو أعمام و أخوال  
أو غيرهم من الأقارب، و قلما يلتفت الناس اليهم، لذلك يقول  
الله عز و جل أنه إن كان هناك يتيم من هذه الفئة الأخيرة له  
أقارب و ذوون، فرغم ذلك كله على كل إنسان أن لا يرضن عليه  
بمشاعر العطف، بل يراه يتيمه الشخصي دون أن يعزوه الى أقاربه،  
و أن يكون قلبه مفعما بحبه الشديد الذي يجعله مسئولا عنه دون  
غيره من أقارب اليتيم، وأنه هو راعيه دون ذويه .

”أو مسكيننا ذا متربة“، أي أنه لماذا لم يطعم المسكين الذي كان ذا متربة؟ أي أنه لم يكن يستطيع أن يعارض أو يحتج أو يقوم فيطرق باب أحد، بل كان ضجيج التراب. ومن المساكين من يسعى نحو أبواب الناس ويقص عليهم فقوه ومسكنته ويستدر منهم المساعدة، ومنهم من لا يدخر وسعا في الصباح والصراخ بأبواب الناس، ولا يبرحون عنها إلى الأخرى حتي ينالوا نصيبهم، ومنهم من يلتزمون الأبواب مها ردهم أصحابها ولا ينصرفون عنها إلا بعد الاستيلاء على شيء، ومثل هؤلاء المتسولين يدعون ”حميرا“، ثم هناك من المساكين من يحتجون على حرمانهم ويستلفون أنظار الحكومة بوفود جامعة ويلحون عليها بتقديم المساعدات، وهذه الطائفة الأخيرة لا يجرمها الناس عادة. لكن الله تعالى يقول إننا نتوقع منكم من مواساة المساكين وودهم ما يجعلكم تتفقدون حتى أحوال ذلك المسكين المترب الطريد الشريد البائس المتعاس المخذول في الغابات السدى لا يقدر على الاحتجاج ولا يملك البلوغ إلى أبواب الأغنياء، وليس عضوا لنقابة للعمال، ولا يتصل بأحدى الجمعيات التي تنادى بمطالبة حقوقها، وإنه المريض الهزيل المهمل المعزول في زوايا الخمول، ليس له في هذه الدنيا من أمل ولا عمل يعتمد عليه في معيشتة، هو العاجز المتداعي المهجور المحروم المدفوع إلى تعاسة وياس، تعوزه القوة على المشي والتنقل إلى أحد، كان عليكم بذلك الفقير المترب الملطخ بالذلة.

”ثم كان من الذين آمنوا“، ثم كان على ذلك المحسن أن يتقدم في مواساته وتودده و تسامحه حتى نتوقع منه بعد القيام بكل هذه الأعمال أن لا يقول أنني أطعمت فلانا و قمت برعاية فلان، بل عليه أن يتضرع إلى الله متواضعا: اللهم إنني اجتهدت ما وسعني لتطبيق أوامرك، لكنني مع ذلك لست متأكدا من القيام بها حق القيام. فكأنه كان من

واجباتكم أن تكونوا مؤمنين بأن ما عملنا إنما هو خضوع لامر  
وليس منا ولا إحسانا، ولا ندرى أديننا واجبنا حق الأداء  
أم لا .

”وتواصوا بالصبر،— ثم كان عليكم أن تخطوا خطوة أخرى  
وامضوا قدما، وتجعلوا أنفسكم مسؤولين عن المشاكل العامة في  
بلادكم، غير قانعين بالانقلاص عن التمتع والترف الشخصي، بينما  
الفقراء يذوقون مرارة الآلام (كما نرى في أيام التسعيرة هذه أن  
الغنياء يفوزون بحاجاتهم، بينما الفقراء لا ينالون إلا الحرمان). ثم لم  
يكن من واجبكم مجرد المساعدة الشخصية للفقراء، بل إننا نستزيدكم  
ونتوقع منكم أن تبذلوا جهدكم لتوجيه أصحابكم وعشائركم الى هذه  
الطريق، ويسعى كل المواطنين مجتمعين متكاتفين لمصالح بلدهم .

ثم يقول الله عز وجل مستزيذا : ”وتواصوا بالمرحمة، اي  
كان عليكم أن لا تقيموا لما عملتم من الحسنات أى وزن، بل من  
الأوجب أن تتواصوا رغم ما قد عملتم بالترحم المزيدي على ذلك ما  
دسم تنبضون بالحياة .

هذه بواكير التعاليم الاسلامية وأوائلها نزولا في القرآن .  
نزلت حينما لم تخرج الأحكام عن حيز الاجال الى التفصيل والشرح ،  
وكان أهل مكة حديثي العهد بالاسلام .

إن وليام ميور يرى أن هذه هي الأفكار البدائية التي  
تبتدىء ”باقرء، أي خذها الى الناس واقرأها عليهم . على كل حال  
إن هذه التعاليم البدائية للاسلام لتبين بجلاء ووضوح أن الاسلام  
كان قد صرح في بادئ ذي بدء أنه حينما يعترف بالحرية الشخصية  
ويقتر بالكفاح لأجلها، فهو كذلك لا يجهز أن يتقلب بعض الناس  
في أعطاف النعيم والترف، بينما يعيش بعضهم الآخرون معيشة ضنكا .

## حظر التفريق في الاسلام

### العبودية

ومما ينبغي معرفته بأن أهم الدواعي الى المعاملة غير العادلة وغير الطبيعية التي حرمها الاسلام تحريما باتا ، هو العبودية ولا يمكن لعامة الناس أن يدركوا حقيقة علاقة الاقتصاد العالمي بالعبودية ، لكن الواقع أن العبودية ترتبط بالاقتصاد رابطة أساسية عميقة ، ولذلك السبب نفسه قد منع الاسلام الاستعباد منعا حاسما . إن عادة الاستعباد ظلت مستمرة قبل الاسلام وبعده في معظم بلاد العالم ، كما أنكم إذا تصفحتم تاريخ الشعوب الروسية واليونانية والمصرية ، وجدتم أن أساس رقي تلك الشعوب ونهضتها على الاستعباد . وكان للاستيلاء على مثل هؤلاء العبيد طريقان ، أحدهما أن بعض الشعوب المتحاربة كانت تلقى القبض على أفراد البعض حيثما صادفتهم في ميدان القتال و تستعبدهم ، كما كانت الروم تستولى على الفرس ، و الفرس إذا سنحت لهم فرصة كانوا يقبضون على الرومان ، وكلاهما كان يحسب ذلك أداة للنيل من قوة العدو .

والطريق الثاني للاستعباد أن الناس كانوا يغيرون على القبائل المتوحشة و يستولون على نسائهم وأولادهم عنوة و يتخذونهم عبيدا . والطريق الأول كان معمولا به حسب سنوح الفرصة ، والطريق الثاني كانوا يتمسكون به كعادة ، وظلوا كذلك حتي نهاية القرن الثامن عشر ، كما نرى أنه سبق مئات الالوف من سكان افريقيا الغربية الى الولايات المتحدة الامريكية وهم الى الآن هناك وإنهم ، و إن تحرروا اليوم ، غير أننا نجد هناك الآن أيضا عشرين أو ثلاثين مليوناً منهم الذين شحنوا من أفريقيا الغربية ، والشعوب الاوروبية كانت تهدف بهذا العمل الى استثمار ثروة بلادهم ، إن هؤلاء العبيد كانوا يسخرون في أعمال متنوعة ، أحيانا كانوا يستخدمون

في المصانع ، او كانوا يستعملون في السفن و البواخر ، و كذلك كانوا يرغبون على جميع الأشغال الشاقة التي كان لا بد من القيام بها لأجل النهضة الشعبية ، كما أنهم إذا أرادوا بذلك تخفيض نفقات الصناعة والزراعة وجر الأرباح الطائلة ، استخدموا هؤلاء العبيد في سقي المزارع وزراعتها وحراستها أيضا .

## نهى الاسلام عن اتخاذ العبيد الا من أسارى الحرب

وجملة القول أن هذا الاستعباد كان يحرم طائفة من الانسانية من المساواة من ناحية ، و كان يعد وسيلة لاستثمار الثروة الشعبية من ناحية أخرى . القرآن الكريم ينهي عن كلا الطريقتين نهيا باتا ، كما يقول الله عز و جل :

ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يشخن في الأرض،  
تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة، والله عزيز  
حكيم .

أي أننا لم نأذن لنبي من قبل ولا نأذن لكم باتخاذ العبيد إلا من قوم تحاربونهم حرباً علنية . فإذا كانت هناك حرب دينية غير سياسية ، فلكم أن تتخذوا الأسرى في ميدان الحرب فقط . ولا يحق لكم أن تستأسروا الأعداء بغير حرب دينية أو تستولوا عليهم بعد الحرب أو خارج ساحاتها ، إنما يجوز لكم الأسر في ساحة الحرب إذا حاربتم حرباً علنية ، فكأنه لا يجوز أسر أولئك الذين لم يحاربوكم علناً . إنما الأسرى من الجنود المحاربة أو الذين يساعدونهم عليها ، لأنهم إذا لم يؤسروا ، أمكنهم فيما بعد قتال المسلمين مع جيش آخر .

ثم يقول الله عز و جل : ” تريدون عرض الدنيا ،

اي يا أيها المسلمون ، أتريدون كسائر الناس أن تزددوا قوة وبأسا بالقبض على بعض أعدائكم بغير حرب ؟ ” والله يريد الآخرة ،، اي أن الله عز وجل لا يريد أن تتصدوا للعالم ، بل هو يحب أن يوجهكم و يهديكم الى طرق تؤديكم الى الخير في هذه الدنيا و تورثكم مرضاة الله في الآخرة . إن العمل بما أمر الله به من الانتهاء عن اتخاذ العبيد من غير المحاربين ، لهو خير لكم لأجل مرضاة الله عز وجل وحسن العاقبة ، فلا يجوز اتخاذ العبيد لدى الاسلام إلا من أسارى الحرب . كان المسلمون في أوائل الاسلام يتمسكون بهذا الأمر تمسكا شديدا حتى حدث أن لجأ وفد من أهل اليمن الى عمر رضي الله عنه في خلافته ، فشكوا اليه بأن النصراني كانوا قد استعبدوهم قبل الاسلام عنوة بغير حرب ، وإلا فانهم كانوا أحرارا ، فتفضلوا علينا بالتحرير من هذه العبودية المفروضة علينا . فقال لهم عمر رضي الله عنه ، هذا الحادث وإن حدث قبل الاسلام ، لكنني رغم ذلك سأرى في هذه القضية فان صدقتم فأمر بتحريركم حالا . لكن أوروبا على عكس ذلك ، ظلت متمسكة بالاستعباد الاجباري الى أوائل القرن التاسع عشر لأجل توسيع نطاق تجارته وزراعته ، ولا شك أننا نرى في بعض أدوار التاريخ الاسلامي عادة غير إسلامية من اتخاذ العبيد، غير أننا لا نجد فيه ، مهما حاولنا ، استغلال العبيد لأجل الأعمال التجارية أو الزراعية .

## اطلاق أسارى الحرب في الاسلام

أما أسارى الحرب، فالاسلام يأمر عنهم قائلا : ”إما منا بعد وإما فداء،، أى إذا من الله عليكم بأسارى الحرب و اضطررتم للتفكير في مصيرهم، فعليكم أولا أن تمنوا عليهم بالتحرير بغير فدية، فإن لم تستطيعوا ذلك فأطلقوهم بالفدية، وليس لكم خيرة في طريق ثالث

سواها، فعليكم أن تختاروا أحدهما، إما أن تمنوا وتجعلوا منكم عليهم بالتحرير قربة عند الله ورضا، وإن لم يمكن لكم المن من أجل الأزمات الاقتصادية، فلكم أن تحرروهم بالفدية التي تستلمها الحكومات كحق لها. لكنه قد يمكن أن يكون الأسير غير قادر على دفع الفدية، ولم تحاول الحكومة أو أقاربه لتحريره، أو يكون راعيه و سيده فقيرا لا يستطيع تحريره بغير فدية، فعندئذ قد اقترح الاسلام حلا لهذه المشكلة وهو تقسيط الفدية لأجل التحرر، كما يقول الله عز وجل :

والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيمانكم، فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيرا، وآتوهم من مال الله الذي آتاكم .  
(النور)

أي إذا كان هناك أسير لا يستطيعون أن تمنوا عليه بالتحرير ولا يستطيع أقاربه افتدائه فله عندئذ إن أراد التحرر أن يقول لسيده إنه يريد أن يشتغل و يكتسب و يدفع أقساط الفدية، فعليك أن تحررني، فمجرد إقراره بالمكاتبه او تقسيط الفدية يجعله حرا حسب التعاليم الاسلامية . ثم يضيف الله عز وجل الى ذلك ويقول إننا نعظكم بأمر آخر، وهو أن الله إذا تفضل عليكم بالمال والثروة، فبما أن أموالكم هذه هي في الواقع أموال الله، والعبد أيضا عبد من عباد الله، فلذلك عليكم أن تقدموا الى العبد نصيبا من أموالكم ليكون له رأس مال لعمله المقبل، وبذا يتمكن من دفع الاقساط في سهولة ويسر .

فالآن، أيها السادة، هل تبقى في الاسلام من صورة تساعد على مزاولة العبودية ؟ فمع هذه الأحكام الشاملة ومع التسهيلات غير العبادية إذا رضى شخص بالعبودية و أثر البقاء عند مسلم، فليس لنا إلا أن نقول إنه قد تبرأ من قسوة أهله، وأنه متأكد من أنه إذا تحرر ورجع اليهم تعرض لأشد الظلم، فلذلك هو يختار تلك



الحياة. ثم لمرجع النظر كرتين، فلا نرى ولا صورة واحدة تؤدي الى العبودية.

أولا أمر الاسلام بالمن بغير الفدية، ثم قال، إن لم تستطيعوا فحرروهم بالفدية، فإن كان هناك رجل لا يستطيع دفع الفدية بنفسه ولا تساعده الحكومة، ولا يتقدم أحد من أقاربه لفك رقبتة، فله أن يطالبكم بالمكاتبه او التقسيط. أما ما يكتسب من المال فهو يملكه كل الملك سنوى القسط الذى يدفعه الى صاحبه، وإنه عندئذ حر تمام الحرية.

والذى قتل عمر أيضا كان عبدا مكاتباً. ذلك العبد طالب صاحبه المسلم بالمكاتبه وقال له إنه يستطيع دفع الفدية كلها بالاقساط الشهرية، فجعل عليه قسطا يسيرا، وما زال يدفعه حتى شكا مرة الى عمر رضي الله عنه بأن سيده جعل عليه قسطا فادحا، وسأله أن يخففه عنه. فتحقق عمر رضي الله عنه عن موارد، فعرف أن قسطه أقل بالنسبة الى موارد بأضعاف كثيرة، فقال له عمر إن قسطك أقل ما يمكن إزاء مواردك، فلا يمكن تخفيفه، فغضب على هذا الحكم غضبا شديدا، وظن أن عمر حكم عليه بذلك لأنه فارسي وحكم لسيده لأنه عربي، فجن جنونه من الغضب فاغتال حضورته في اليوم التالى بالخنجر حتى استشهد.

فلاسلام أقر للعبيد حق المكاتبه أو تقسيط الفدية إذا أرادوا ذلك، فإذا لم يقدر أحدهم على الاكتساب لأجل فقره، فعلى المسلمين أن يعملوا بأمر الله تعالى: آتوهم من مال الله الذى آتاكم، أى على السيد أو على الحكومة أن تساعد على المكاتبه للحرر.

## حسن المعاملة مع أسارى الحرب

أما عن خدمة العبيد فأمر الاسلام أن لا يكلف أكثر من طاقته ، فإذا كلف بما لا يستطيع ، فعلى السيد أن يساعده على أداء ذلك العمل ، فليس له أن يسبه ، فإذا استأجره أحد منكم ، فعليه أن يدفع أجره قبل أن يحف عرقه . فإذا كان الأجير حرا فضربه صاحب العمل ، فلاأجير أن يرفع الأمر الى القضاء و يطالب بالقصاص ليلقى المعتدى جزاء اعتدائه ، وليس لصاحب العمل أن يعتذر ويقول إنه خادمى فلذا أستحق أن أضربه ، الاسلام لا يعترف له بمثل هذا الحق ، بل هو يأذن للمخادم إذا ضرب ، أن يرفع القضية على صاحبه ليلقى عقاب اعتدائه . فان كان الأجير عبدا فضربه سيده ، فعلى الحكومة الاسلامية أن تقضى بحريته ، وتنبيه صاحبه بأنك لا تستأهل أن تكون راعيا لاسير . ثم أوصى الاسلام باطعام العبد مما يأكل سيده نفسه ، كان العبيد في عهد الاسلام يرفضون الرجوع الى أهلهم ، لأنهم كانوا على علم بأنهم إن رجعوا ما وجدوا إلا أردأ الطعام ، لكنهم عند سادتهم المسلمين يتمتعون بأشهى الاطعمة ، وأيضا إن سادتهم يبدؤون باطعامهم قبل أن يأكلوا بأنفسهم ، فأين نحن في بيوتنا من مثل هذا التنعم ، فالمسلمون لما صاروا ملوكا وحكاما ، كانوا يريدون أن يخرجوا العبيد من بيوتهم ، لكن العبيد كانوا يؤثرون البقاء عندهم و يرفضون الخروج . المسلمون كانوا يقولون لهم تحرروا بالفدية ، لكن العبيد كانوا يرفضون ذلك ، فكان المسلمون يعرضون عليهم التحرر بالمكاتبسة والتقسيط ، لكن العبيد كانوا يكرهون ذلك أيضا لأنهم كانوا يعرفون حق المعرفة أنهم إذا فارقوا سادتهم بالتحرر ، ما تيسرت لهم هذه الحياة الهنيئة . وفي هذه الظروف إن تمسك بعض العبيد بسادتهم ، فلا ينبغي أن يكون مثل هذه العبودية محل اعتراض .

## العبودية و نظام الاقتصاد

هذه المحاضرة لا تتصل بالعبودية وحدها ، غير أن العبودية والنظم الاقتصادية لمختلف البلاد ظلا في تاريخ العالم المديد مرتبطين ، إن منطقة سيبيريا في روسيا كان عمرانها مقصورا على العبيد والسجناء السياسيين ، كذلك عمران أمريكا أيضا كان متوقفا على جهود العبيد والسجناء السياسيين أيضا ، ما كان من الممكن لأهل أمريكا أن يعمروها بأنفسهم ، هم استوردوا مئات الألوف من العبيد من أفريقيا الغربية ، فعمرها لهم هذه المناطق القاحلة . إن ولايات المتحدة الأمريكية اليوم لتفتخر وتزدهى بثرواتها الطائلة ، وتطاول بتجاريتها وصناعاتها الواسعة ، لكن هذه الثروات كلها رهينة جهود أولئك العبيد السود الذين ساقوهم من أفريقيا الغربية ، كذلك إن تاريخ يونان والروم ليدل دلالة واضحة على أن عمرانها مرجعه الوحيد هم العبيد المسخرون ، وأيضا إن تاريخ فرنسا وأسبانيا ليشهد على أن نهضتها منوطة بتلك الأعمال الجبارة التي قام بها العبيد في بلادها قبل قرنين أو ثلاثة ، وهم الذين نهضوا بحالتهم الاقتصادية أيما نهوض . فبما أن القضايا الاقتصادية والعبودية متلازمتان ، لذلك قد أوضحت النظام الاقتصادي الاسلامي الشامل الذي استأصل جذور العبودية في بداية عهده ، وصرح علنا أن التقدم الذي يتأسس على اضطهاد العبيد لا يمت الى التقدم النزيه الشريف بصله .

## النظام الاقتصادي العام

و الآن إنني أتناول النظام الاقتصادي العام ، لكن قبل أن أشرحه ، أرى من الأحرى أن أذكر أن الأديان التي تعتقد بالبعث بعد الموت ، هي تتمسك بابقاء الحرية الفردية في النظام الاقتصادي .

وفي الواقع إن شعوب العالم تقسم الى قسمين : دينية واللا دينية ، والطائفة الشانية يمكنها أن تضطلع بأي نظام إذا استساغها العقل ، لكن الطائفة الاولى التي تؤمن بدين لا بد من إصرارها على نظام لا يخل بحياتهم الاخروية ، ومن وجهة النظر هذه إن الاديان التي تؤمن بالبعث بعد الموت ، لا بد من أن تتمسك بالحرية الفردية في كل نظام اقتصادي ، لأن الذين يؤمنون بأنهم سيعيشون بعد الموت ، إنهم يوقنون أيضا بأن الذي يعمل صالحا سيدخل الجنة ويتقرب الى خالقه عز وجل ، وتشمله مرضاة الله وتقديره وتحويه قدوسيته وسبوحيته وهو من المقربين ، وسيتمحلي بكل نوع من علوم سماوية عليا وتزول عنه علل الدنيا كلها حتى يبرع في معرفة الله . ولقائل أن يقول وقوله ليس بضائرنا إن هذه العقيدة باطلة وهي ملء الوهم والكذب ليست إلا ، لكن الذي يؤمن بأنه لا بد من أن يلقي حياة أخرى بعد الموت ، سيقوم في هذه الدنيا بأعمال تنفعه في الحياة الآخرة ، ولن يؤثر متاع هذه الدنيا على خيرات الآخرة ، لأن متاع هذه الدنيا يبقى ستين أو مائة سنة ، لكن الحياة الآخرة مخلدة مئات ألوف الملايين من السنوات ، وعند البعض هي أبدية غير منقطعة ، فان كانت حياتنا الدنيوية والاخروية متصلتين ، والاولى مرحلة وليست نهاية ، فالذي يؤمن بالبعث بعد الموت ، سيؤثر خيرات الحياة الاخروية الابدية على مصالح هذه الدنيا الزائلة إذا حالت دون رقيه الاخرى الابدى الطويل .

ثم نرى أن الاديان التي تعتقد بالحياة الاخروية هي أيضا تؤمن بأن الأعمال الصالحة المتطوعة هي أساس الحياة الاخروية حسنة كانت تلك الحياة او سيئة ، فلذلك إن المؤمنين بالآخرة يحسبون هذه الدنيا مزرعة الآخرة ، فكما أن للبذر موعدا محددًا

كذلك للحصد وقتا آخر معيناً ، و الفلاح الحازم هو الذي يزرع ما يجب أن يحصده ، فكذلك الشخص الذي يحسب حياة هذه الدنيا امتداداً للحياة الآخرة و يعدها مزرعة للأخرى و يستيقن بأن أعمال هذه الحياة ستنتفعه في الآخرة ، هو سيزرع فيها ما يتأكد من نفعه في الآخرة . و الآن مهما رسمتم مثل هؤلاء المؤمنين بالجنون و الخلل و الجهل ، مما لا شك فيه أن الذي يعتقد ببعث آخر بعد الموت هو سيجعل حياة هذه الدنيا تابعة للآخرة ، و لأن حياة الآخرة تتوقف على الأعمال الطوعية في هذه الدنيا فلذلك لا بد من أن يختار نظام الاقتصاد الذي يتيح له نطاقاً واسعاً من الحرية الفردية ، لأنه إذا لم يعن فيه بالحرية الفردية فمن المستحيل أن يكون نطاق أعماله التي يراها أساسية لحياته المقبلة متسعاً ، فلا بد أن يظن عندئذ أن النطاق الضيق لأعماله الطوعية سيؤدي الي خسارة فادحة ، فكأن الحياة الأخرى الأسمى مرجعها الأعمال الصالحة الطوعية و الأخلاق العالية ، و بذلك يرى الانسان نفسه من الخاسرين ، فالدين الذي يقول بالبعث بعد الموت و يرى هذه الدنيا مزرعة للآخرة ، لا بد أن يتمسك بالحرية الفردية في نظام الاقتصاد ما عدا الاضطراب الملح .

## اهتمام الاسلام بالحرية الفردية في نظام الاقتصاد

يجب أن لا يغيب عن البال أن الاسلام أشد الأديان تمسكاً بالبعث بعد الموت ، فلذلك هو يصير على المحافظة الشديدة على الحرية الفردية ، لأن الانسان يكون أقدر على إصلاح آخرته بأعماله الصالحة الحرة حسب سعة نطاق الحرية الشخصية ، لكن إذا كانت الحياة مغلوطة من كل النواحي بمختلف الأغلال ، فلا يمكن أن يكون الانسان حراً في عمل من أعماله ، و إذا كان مرغماً في كل أمر ، فلا رجاء لشوابه في الآخرة ، إن الشواب منوط بالأعمال

الصالحية الطوعية، فإذا عمل الانسان مكرها معها كان عمله خيرا، قيل له يوم الدين : هذا العمل ما عملته أنت بل هو من لينن، و ما قمت به أنت بل قام به ستالين، و ما أتممته بل أتمه انجيلز . فالأعمال التي يعملها الانسان مكرها لا تؤهله للأجر ، و من المستحيل أن يجعل المسلم الصادق الاسلام معتقدا بمحو الحرية الفردية ، إلا إذا رفض أسس الاسلام رفضا باتا . و من الممكن أن يكون هنما رجل ينتحل الاسلام ، فيسبى بتعاليمه الظن ولم يعد يعتقد بالمبادئ التي وضعها الاسلام للاقتصاد ، لكن الذي يوقن بتعاليم الاسلام، و يعد مبادئه الاقتصادية من العناصر الأساسية لايامانه لن يقبل القضاء على مبدأ الحرية الشخصية أبدا .

## بناء نظام الاقتصاد الاسلامي على أصولين

في ضوء الحقائق السابقة يمكننا أن نفهم في سهولة و يسر أن الاسلام إذا أسس نظاما اقتصاديا متزنا عادلا ، فلا بد أن يكون أساسه على مبدئين تاليين :

إن مبدأ تقسيم الأموال العادل و توزيع المكاسب الملائمة يجب أن يتأسس على التضحية الشخصية المتطوعة، و ذلك لكي تصح الأوضاع الاقتصادية في العالم ، و لكي يتزود الانسان من دنياه لآخرته أيضا ، و لذلك إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : من يلقم زوجته بلقمة محتسبا لأجل مرضاة الله فهو كالمصدق ، فالآن بما يدعو الى التفكير بأن هذا العمل مما يخالطه هوى الانسان ، لأنه يحب زوجه و يهواها و يتمتع بالتودد اليها ، لكنه إذا غير نيته و جعل حبه و تفديته لها خاضعا لأمر الله و عده مرضاته عز و جل مدعاة لغرامه و هواه، فصار عندئذ نفس الفعل مؤديا

الى الأجر والشواب، هو يطعمها كما كان يطعم من قبل، هو يكسوها كما كان يكسو من قبل، لكنه بهذه الصورة إذا أحبها لأجل الله وتودد اليها لأمر الله عز وجل، فإنه بهذه الصورة لا يسعد زوجه فقط ولا يرضى نفسه وحده، بل هو يستحق الثواب والأجر من عند الله أيضا، لأنه عمل ذلك لأجل مرضاته عز وجل.

والأصل الثانى لاقتصاد الاسلام هو أن الاموال بما أنها لله وحده وهو الذي خلقها لأجل جميع مخلوقاته، فذلك الضرورات الاقتصادية التى تبقى بعد العمل بالمبدأ الأول لا بد من إتمامها بطرق حكومية أخرى، أى أن القسم الذي لا يتم عن النظام الطوعى ينبغى أن يسعى لأجل إتمامه بطرق قانونية، وبذلك لا يسمح بالاختلال في النظام الاقتصادى السامى.

## ملخص الاقتصاد الاسلامى

فالاقتصاد الاسلامى عبارة عن اختلاط مناسب للحرية الفردية والتدخل الحكومى، أى أن الاقتصاد الذي يقدمه الاسلام للعالم له ناحيتان، ناحية تسمح بتدخل حكومى محدود، وأخرى تتضمن الحرية الفردية الى مدى معلوم، فالمزيج المناسب لهاتين الناحيتين هو الاقتصاد الاسلامى بعينه، والحرية الفردية إنما هى لأنها تكفل للانسان زاد الآخرة، وتنشط فيه روح الاستباق والتنافس، والتدخل الحكومى إنما هو لكيلا يتمكن الأغنياء من القضاء على إخوانهم الفقراء، كأن الاهتمام بالتدخل الحكومى هو لأجل إنقاذ الانسانية من الانهيار، أما الحرية الفردية فهي لأجل المحافظة على روح التسابق والتزود للآخرة، فالاسلام يتضمن المحافظة على الحرية الفردية لكي يتمكن الانسان بخدماته الطوعية من التزود للحياة المقبلة

و تقوى فيه روح التسابق التى لا تزال توسع له مجال التطور العقلى، وهو أيضا يبيح التدخل الحكومى المحدود، لكيلا يتأسس الاقتصاد على الجور والاستبداد لأجل التفريط البشرى، ولا يصير حائلا دون شعب من شعوب الانسان. من الهين بعد إدراك هذه الحقيقة أن نعرف بأن الاسلام بصورة خاصة والأديان الأخرى بصورة عامة، ستنظر في هذه القضية لا من وجهة مجرد الاقتصاد فحسب، بل من الوجهات الثلاث الدينية والخلقية والاقتصادية معا وستقرر مصيرها الاقتصادى في ضوء هذه المبادئ الثلاثة، وإن الرجاء باقتصارها على وجهة نظر الاقتصاد فقط سيعد تدخلا في دين أهلها — الامر الذي لن يصبروا عليه أبدا، والرجل الذي لا يعتقد بالدين يمكن أن يقتنع بمجرد الوجهة الاقتصادية، لكن الذي يؤمن بدين هو لن يهتم بوجهة نظر الاقتصاد فقط، بل إنه سيرغب في اتخاذ مسلك صحيح من وجهة الاقتصاد، عادل من وجهة السنن الأخلاقية، مشروع من وجهة النوايس الدينية. بعد تقديم هذا الايضاح أريد أن أبين أن الاسلام قد أتاح بالمبدئين السابقين جو الحرية لكل فرد يزاوِل التجارة او الصناعة، لكنه حدد هذه الحرية بقيود لا تحول دون تقدمه الفكرى المشروع، ولا تقضى على فرديته، بل تنقذه أيضا من أخطار الحرية المنحلة. إن المفسد وأنواع الظلم والاستبداد والاستغلال في التسابق الاقتصادى العالمى ترجع كلها الى بعض الأهواء النفسانية. ومنها ما يدفع الانسان الى حيازة الأموال الطائلة، ومثل هذا الانسان يندفع في تيار جنونه لاكتناز الثروات المقنطرة، منها انهارت الأوضاع الاقتصادية في البلاد، ومنها عانى الفقراء من المجاعة والاملاق، ومنها اضطربت الأرامل لأجل قوتهم، ومنها بلغ اليتام من البؤس والفقر، ولهذه القسوة والاستبداد عوامل عديدة قد



تناولها القرآن بالذكر وكشف الغطاء عن الدواعي المثيرة لمثل هذه الروح الخبيثة .

## دواعي اكتساب الثروة

يقول الله عز و جل :

إعلموا أنما الحياة الدنيا لعب و لهو و زينة و تفاخر بينكم و تكاثف في الأموال و الاولاد، كمثل غيث أعجب الكفار نباته ثم يهيج فتراه مصفرا ثم يكون حطاما، و في الآخرة عذاب شديد (الحديد) .

أى اسمعوا و عوا أن الذين يسعون وراء اكتساب الأموال، تدفعهم الى ذلك عدة دواع :

الداعى الأول هو اللعب ، أى أنهم مشغوفون بالعبث و اللعب و هذا الشغف يجرهم الى الاستغراق في الاكتساب ، و اللعب يعم القمار و الرهان وغيره، و الانسان يود أن يملك المال فيراهن في سباق الخيل ، فالانسان يتبع هذه الالهواء و يريد أن يملك لأجل تحقيقها ثروة .

و الداعى الثانى الذى بينه القرآن هو اللهو أى أن الناس يريدون أن يستكثروا من المال لكى يملكوا ثروة تغنيهم عن العمل و تريحهم من الكد و لكى يتمتعوا بالتكسل و البطالة و يقتلوا أوقاتهم بلعب الورق و احتساء الخمر ، هذه الأمور أيضا من الدوافع لاكتناز الأموال .

و الداعى الثالث لاجتلاب المال هو الزينة ، أى أن الانسان يريد أن يلبس لباسا فاخرا ، و يركب مراكب فخمة ، و يتمتع بألذ الاطعمة و أشهاها .

والداعى الرابع لاكتساب المال الذى صرح به القرآن هو "تفاخر بينكم"، أى أن بعض الناس يدخرون الأموال لكي يزدادوا في أعين الناس عزا و شرفا ، ويعرفوا فيهم بالغنى الطائل، حتى يقولوا للناس : أفلا تدركون مدى ثروتنا . ولقد رأيت أن هذا المرض قد استفحل فينا لدرجة تجعل بعض الناس يتباهون باعترافهم بعبودية الأجانب فهم يصفقون خلال أحاديثهم : ألا تدرون من أنا ، أنا الذى كنت أدفع الألوف الى الحكومة البريطانية كضرائب ، فكأنه بدلا من أن يشعر بذله و خزيه و خضوعه لحكومة أجنبية هو يزهو بذلك و يفتخِر، بل لقد رأيت أدهي من ذلك و أمر، أن بعض الهنود يفتخرون قائلين : إني الخادم التابع لفلان الانجليزى الكبير . فيقول الله عز و جل إن من دواعى اكتساب المال هو التفاخر للناس و ترهيبهم بالثروة لكي يخضعوا للاغنياء .

والداعى الخامس لاكتساب المال هو "تكاثر في الأموال"، أى أن مجرد الحرص على اكتناز المال أيضا يدفع الإنسان نحو الاستزادة منه، و لذلك الناس يولعون بالتفوق في حيازة الأموال، و إنهم ليتمنون أن جارهم إذا ملك مليوناً ، فعليهم أن يحتلبوا عشرة ملايين ، و إذا كان عنده عشرة ملايين ، فعليهم أن يكتسبوا عشرين مليوناً ، قد فكرت ما وسعنى فلم أجد من دواعى اكتساب الأموال إلا ما صرح به القرآن الحكيم .

## نهى الاسلام من اكتساب المال لاجل أهداف غير مشروعة

بعد ذكر هذه الدواعى ، يقول الله عز و جل : "كمثل غيث أعجب الكفار نباته، ثم يهيج فتراه مصفرا، ثم يكون حطابا"، .

أى أننا نرى هذه المتع الدنيوية كسحاب يطبق السماء فيعجب له الزراع و يتوقع أن زرعه سينضر، ”ثم يهيج فتراه مصفرا، لكن حينها يمطر ذلك السحاب يصير مطره دمارا، فبدلا من أن يخضر زرعه و تغزر غلته و يريخ صاحبه، يجف الزرع و يذبل و ينخرجه و أخيرا يصير ركاما من الهباء، كما يرى أن المطر إذا اشتدت غزارته دمر المزارع أو يضمن المطر فيجف الزرع .

”و في الآخرة عذاب شديد و مغفرة من الله و رضوان“، أى و علاوة على الثمرات المريرة لهذه الاعمال التى يذوقها الانسان في هذه الدنيا سيعذب بها في الآخرة أيضا ، لكن الذين لا يخضعون لهذه الدواعى الدنيوية الخلافة بل يكتبونها كبتا ، فالله عز و جل يغفرهم بغفرانه و يفيض عليهم بمرضاته .

ثم يقول عز و علا : ”و ما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور“، أى أن معيشة الدنيا لهي خداع ، فيا أيها الانسان المغتر لا ترى أننا نملك لك المغفرة و المروضة كما نقدر على تعذيبك، فلماذا إذا تنصرف عن مغفرتنا و رضواننا و لماذا تستعجل التوافه الدنيوية الحقيرة بالنعم الساوية العليا . و لقد جعل الله في هذه الآية الدواعى المثيرة للخلافة الدنيوية تافهة حقيرة، و يقول الله عز و جل إن جميع هذه الادوات التى تؤدى الى اكتساب غير مشروع للدنيا سيكون مصيرها كمصير زرع بهيج الى الجفاف و الدمار ، أى كما أن هذا الزرع لا ينفع صاحبه كذلك أسباب اكتساب الدنيا هذه أيضا لا تجدى نفعاً، فلذلك عليكم أن لا تكتسبوا الدنيا لأجل هذه الأهداف الفانية لأنها تثير غضب الله، فإذا كان إلهكم يملك الفضل الواسع فلماذا لا تسعون للظفر به ؟ و لماذا تصدون لهذه الأهواء التافهة الزائلة ؟ و من اليبين جدا أن الذى يتمسك بالاسلام ، لن يكتسب الدنيا متأثرا بالدواعى السابقة ، و إذا اكتسب شيئا خاضعا لأمر الله

بذلك في الخيرات ، و بذلك لا يتسع البون بين الفقر و الغنى بل  
يسد هذا الفراغ ، لأن إبطال الدواعي السابقة لا يبغي منها شيئاً  
يكتسب به الانسان لمصلحته الشخصية ، لأننا لا نجد للاكتساب  
إلا ثلاثة طرق : أولاً يكون الاكتساب طبق الضرورات الشخصية . ثانياً  
يكون الاكتساب أوسع و أوفر من ضروراته ولكن المكتسب ينفق  
ما يتوفر عن حاجته للمصالح العامة لبنى الانسان ، و هذا يفوز  
بمراضاة الله تعالى أيضاً . ثالثاً يكون الاكتساب لأجل الدواعي  
المنكرة السابقة ، أى لأجل اللعب و العبث ، و لأجل التمتع  
و الترف ، و للتفاخر و المباهاة ، و من أجل الحرص على المال .

و من الواضح أن آخر الطرق هو وحده مدعاة للشر و السوء ،  
و هو الذى يؤدى الى اكتساب غير مشروع يسبب الخسارة  
لسائر الناس ، لكن الطريقتين الاولين على عكس ذلك لا يؤديان الى  
سوء ، لأن الذى يختار الطريق الثانى و يكتسب أوفر من حاجته ،  
فلن يكون الداعى الى توفير أمواله إلا روح الاستباق في الخيرات ،  
فيكون ماله المتوفر مبدولاً لمصلحة الناس و خيرهم جميعاً ، و لن  
يتضرر به آحاد الوطن و مجتمعهم .

## حظر الاسلام من استعمال الثروة في غير محلها

و الآن أتناول الاحكام الاسلامية بهذا الصدد و كيفية منع  
الاسلام من النفقات في غير محلها بالتفصيل .

إن الله عز و جل يقول عن المسلمين المؤمنين : هم عن  
اللغو معرضون (المؤمنون) ، أى المسلمون الصادقون هم الذين  
يتجنبون عن اللغو و العبث الذى لا طائل له من الناحية العقلية ،

مثل لعب الشطرنج و الورق و أسئلهما من الالعب الباطلة التي تبدد الوقت، الاسلام يرشد كل مؤمن إلى أن يتجنب هذه الملاهي و لا يضع وقته عبثا في محافل الثرثرة، و أن لا يعيش حياة عاطلة . و بعض الناس يعتادون قتل الوقت بالاحاديث الفارغة في أندية الاصدقاء غير مباليين بضاياع أئمن ساعاتهم، كما نرى أن أبا أحد من الشبان يتوفى عن تراث واسع لكن ابنه بدلا من أن يعمل على حفظه لا يفكر إلا أن يعيش متعتلا على حساب هذا التراث، و يبدد وقته مع أصدقائه البطالين الذين يختلفون له بأنواع الالقاب ، فمن قائل يا أيها الملك العظيم، و يا سيادة "لله"، و يا باندت الكبير أنت كذا و كذا ، و كذلك كل واحد من أصدقائه يطرى في الشناء عليه و يبالغ في مدحه ، و ينقضى طوال نهاره في هذا الشغل من تناوب الأصدقاء و مجاذبة الأحاديث الفارغة و المبالغة في المدح و الشناء ، و هؤلاء الأشقياء يغرونه على السير في طريق المنكرات و يزينون له المتع الدنيوية من النساء و القمار و الخمر و غيرها من طرق الاسراف و التبذير ، و هو بدوره يقوم بخدشهم و إطفاسهم أحسن القيام ، إن استطاع فبقليل من المطيبات ، و أن أستطاع أكثر من ذلك فيمدحهم بمائدته العامرة صباحا مساء ، لكن ليس كل هذه الخدمة لأجل فقرهم و لا لجوعهم و لا لاستحقاقهم المؤاساة ، بل لانهم جلساؤه و نداماؤه و يملئون نهاره سعادة و حبورا ، و الاسلام يحرم مثل هذه الاعمال تحريما قاطعا ، بل يقول إن المومنين هم الذين يتعدون عن اللغو و يحترزون عن العبث، و لا يهملون و لا ينبغي لهم أن يعملوا أعمالا باطلة عند العقل التي تجعل الحياة عقيمة، و الرجل الذي يعيش على حساب مكاسب أبيه و لا يعمل بنفسه شيئا، عليه أن يحشم نفسه بالتفكير بأن تعطله هذا هل هو نافع لذاته أو شعبه ، و نرى أن ذلك ليس يقيد ذاته أو قومه

أو ينفع سائر الأسم الأخرى ، إنما هو يلقي بحياته الى هوة من البطالة والترف ، والاسلام لا يعترف بمثل هذه الحياة العاطلة ، فان ورت أحد عن أبيه مائة مليون روبية ، فالقرآن الحكيم يأمره أن لا يقتنع بهذا التراث الضخم ، بل عليه رغم ذلك أن يكدح لأجل قوته ولا يضيع وقته هدرًا ، بل عليه أن يبذل كل ما يملك لأجل المصالح الشعبية والدينية ، وإن كان غنيا عن الاقتيات الشخصي ، فله أن يقوم بخدمات طوعية ، وبذلك هو يتمكن من العمل المجاني لأجل وطنه وشعبه ودينه ، ويحفظ وقته من الضياع أيضا و يبذل أوقاته الثمينة في محلها حتى يصبح أنفع ما يكون للناس ، وكذلك ينهى الاسلام عن الالعاب اللاغية التي تجعل الحياة باطلة . ولقد أوصى الرسول صلى الله عليه وسلم مؤكدا لما سبق بأن الحلى ولبس الحرير محرمان على الرجال ، وكذلك نهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن استعمال الآنية الذهبية ، والفضية ، غير أن النساء يجوز لهن استعمال الحلى ، لكن الافراط مكروه لهن أيضا على كل حال ، لم يحرم الحلى على النساء تحريما باتا لأنهن محل الزينة ، غير أن الاسراف المفرط لحيازته والذي يخل بالاعتقاد القومى ويؤدى الى تفاخر النساء ببعضهن على بعض ، أو يدفعهن نحو التبادى فى الحرص والشح ، هو غير جائز عند الاسلام ، استعمال الحلى جائز لهن فى نطاق محدود ، لكنه محرم على الرجال تحريما قاطعا ، وكذلك نهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن استعمال الآنية الذهبية والفضية .

و يتضمن ذلك أيضا الأشياء الغالية النادرة التى يحتفظ بها الأغنياء فى بيوتهم زينة وتفاخرا ، ولقد رأيت بعض الناس يشترون الأشياء الموهلة لأجل تزيين بيوتهم ، مثل الآنية القديمة و يظنون أنهم ظفروا بشىء ثمين نادر ، وبخاصة أهل اوربا لهم

عادة غريبة بأنهم يشترون بعض الاواني التافهة بخمسة آلاف روبية أو عشرة، يزعمون أن هذه الاواني من الآثار الهامة التي ترجع الى آلاف السنين قبل اليوم، أو يتعاون البسط القديمة بأعلى ثمن و يعلقونها في بيوتهم، مع أن مثل هذه البسط يمكن أن تشتري بخمسين أو ستين روبية بصورة عادية، لكنهم يبذرون ثروتهم لمجرد أن يقصوا على الناس أن هذه البسط لفلان من الملوك، أو يرجع الى عصر فلان، و الاسلام يعد جميع هذه العادات من اللغو وهي لا تعود على صاحبها بطائل، إنما يشتري الناس هذه الأشياء لأجل التظاهر بالثراء وإثباتهم يبددون لها أموالهم، ولقد نهى رسول الله على الله عليه وسلم بعمله عن هذه الأمور، وقد صرح أن المؤمن لا يليق به أن يضيع وقته في مثل هذه الأعمال و يبدد أمواله لأجلها. ومن أمثال هذه الاعمال الشائنة اليوم السينما و المسارح التي يشتملها نهى الله عز وجل أيضا، لأن السينيات و المسارح تستهلك جزءا كبيرا من موارد البلاد، حاسبت لذلك حسابا، فتبين لي أن مئات الملايين من الروبيات تبذر في السينيات، وقد سمعت أن بلاهور نفسها خمساً وعشرين دارا للسينما. و أوسط مورد أسبوعي لكل سينما ألفان و خمسمائة روبية، و بهذا تصير الموارد الشهرية لكل واحدة عشرة آلاف روبية، و الموارد السنوية تتضاعف الى مائة و عشرين ألفا، و إن كانت السينيات بلاهور عشرين على أقل تقدير، و بذلك تبلغ الأموال المستهلكة لها مليونين و أربعمائة ألف، و إذا فرضنا أن عدد السينيات في جميع الهند على الأقل يساوي خمسين ضعفا لاهور، و الواقع أنه أكثر من ذلك، بلغ عددها ألف سينما في جميع الهند، و بهذه الصورة يبلغ الميزان الى مائة و عشرين مليوناً، و إن أضيف الى ذلك نفقات اللوازم السينمائية الأخرى من الخمور و المآذب

الحافلة المترفة، فيبلغ الحساب الى مائتين وخمسين أو ثلاثمائة مليون روبية، وهذا المبلغ الضخم ربع موارد حكومة الهند، كأن السيناريات وحدها تستهلك ربع موارد حكومة الهند كلها، مع أن السيناريات لا تفيد البلد ولا الشعب شيئا ولا تفيد المتفرجين بها أيضا.

إن القرآن الحكيم يسد جميع هذه الطرق، ويقول إن المؤمنين هم الذين يتعدون عن اللغو كل الابتعاد، ولا يضيعون ولا فلسا واحدا على مظاهر اللغو هذه، إن الدول الأوربية المستقلة التي لا تبرح تسعى للنهضة الاقتصادية في بلادها، قد زادت الطين بلة، إذ أنها تشجع على زيادة السيناريات والمسارح، إن عدد السيناريات في إنجلترا اليوم سيضاعف بعد الحرب بالتأكيد، لأن الحكومة ستستقل هذا العدد بعد الحرب وتأمر ببناء مئات منها جديدة، لكي يتمتع بها الذين كانوا محرومين منها لقلتها، ولكي يبذلوا أموالهم وأوقاتهم في سبيل هذه المتعة، لكن الاسلام ينهى عن جميع هذه المتع الضارة لبنى الانسان ويصرح علنا بتحريمها القاطع، فان تمسك الناس بهذه الأحكام، أمكن رجوع الأغنياء الى المساواة الى حد ما لأن أكبر حافز للاكتساب غير المشروع هو النفقات الكاسدة غير المشروعة.

## نهى الاسلام عن الاسراف

و ثانيا أن الاسلام نهى عن الاسراف، وهو عبارة عن النفقات المسرقة في محلها كتشييد الأبنية الشامخة، أو غرس الحدائق والبساتين لأجل الزينة والتفاخر، ومنها ما يعد لأجل استثمار الفواكه، فهي ليست بممنوعة في الاسلام، ولكن منها ما يغرس كمظاهر للتنعم والبذخ، كما نرى أن الملوك في العصر القديم



كانوا يأمرون بأعداد البساتين الواسعة لمجرد التمتع بالرقص والغناء و بذلك كانوا يبددون مئات الألوف لأجل احتفاظهم الشخصي ، وكان ذلك إسرافا وأي إسراف . أما المتنزهات التي تغدها البلديات وتهدف بها الى ترفيه الناس و تفريحهم و تقوية صحتهم ، فليست بممنوعة عند الاسلام ، فالبلدية إذا أنفقت على مثل هذه المتنزهات التي يمكن أن يستفيد منها خمس مائة ألف إنسان ، فالاسلام لا يمنعها حتي ولو أنفقت على ذلك مليون رويية ، إن لاهور مثلا عدد سكانها تسعمائة ألف نسمة (في ١٩٤٥ - المغرب) ، فاذا أنفقت بلديتها عدة ملايين رويية لاعداد المتنزهات ، فانفاقها هذا يكون مسموحا به جائزا كل الجواز ، إذ سيستمتع بها تسعمائة ألف ساكن أو معظمهم ، بل سيكون ذلك جائزا أيضا إذا استفاد بها مائة ألف فقط ، وعندئذ يمكن أن نقول على الاكثر أن البلدية أنفقت على كل ساكن أربع روبيات أو خمسا ، لكن ملكا إذا أنفق مئات الألوف على البساتين الخاصة لكي يتمتع بها هو وأهله فقط ، ولا يسمح غيرهم بدخولها ، وإنما يعنى ذلك أنه أنفق على كل واحد من أهله مائة ألف أو مائتي ألف ، مع أنه لو أنفق مائة ألف أو مائتي ألف أو ثلاث أو أربعائة ألف لمصالح عامة الناس ، استفاد بها مئات الألوف و تقوت بها صحتهم . فالاسلام لا ينهى عن الانفاق على المصارف الجائزة ، بل إنما ينهى عن إنفاق المال في غير محله وإتلاف حقوق بنى الانسان والاستغلال منها استغلالا غير مشروع ، فاذا مست الحاجة الى بناء دائرة تتضمن مئات الغرف لألوف العمال ، كان بناؤها جائزا عند الاسلام ولو احتاج الى عشرين طبقة ، لكن الذين يشيدون غرضا فخمة عن غير حاجة بغير داع أو مبرر ، وليس بناؤهم هذا إلا لأن يستجلبوا مدح الناس و ثناءهم ، فإن مثل هؤلاء يقترفون عند القرآن منكرا و يعده الاسلام إسرافا و تبذيرا ، والله تعالى سيؤاخذ أمثال هؤلاء الناس و يستجوبهم

على تبديد الأموال التي كان من حقها أن تصرف لخير الإنسانية والنهوض بها ، وبذلك أصيب الاقتصاد الوطني والشعبي بخسارة فادحة .

وليس بنا حاجة للمثل البعيد ، إذ نرى مقبرة "تاج محل" ، في عقر دارنا ماثلة أمامنا ، إنني بنفسى معجب برؤيتها وأزورها أحيانا أيضا ، لكن الأموال الباهظة التي أهلكت لبنائها لهي غير مشروعة عند الاسلام . ما هي ترون حقيقة تاج محل ؟ إنها بناء رائع فخم شيد على قبر امرأة كزينة له أنفق عليه عشرات الملايين ، تلك الأموال لو أنفقت كصدقة أو عمل خيري ، أو أسست بها مؤسسة كبيرة تقوم برعاية مئات الألوف من المساكين واليتامى والبائسين حتي يظلوا يستفيدون منها جميعا الى مدة طويلة ، وينالوا نصيبهم من المطعم والمشرب والملبس والسكن ، كان ذلك خيرا لصاحب تلك الأموال ، أما من ناحية فن البناء او هندسته الرائعة فنحن نقدر هذا العمل الفني العظيم ونزوره أيضا ، أما من ناحية الحقيقة الواقعة فلا بد من أن نعتز بأن أمثال هذه الأبنية التي يشيدها بعض الناس لأجل صيتهم الشخصي أو فخارهم أو لأجل رياء الناس فهي غير مشروعة عند الاسلام ، لكن الأبنية التي تبني للمصالح الشعبية العامة او لضرورات حيوية أخرى هي جائزة ، مهما كانت شامخة فخمة . وقصارى القول أن تشييد الأبنية بلا مبرر أو ضرورة ملحة ، أو إعداد الحدائق والبساتين لأجل الزينة والمباهاة ، أو الاسراف في الأكل ، أو الاكثار من ألوان الطعام أو النفقات الفادحة على الملابس والأزياء ، أو حيازة الخيل والسيارات الكثيرة بلا داع ، أو الاستكثار من السجاجيد والبسط الغالية بلا أية حاجة ، أو غلو النساء في توشية ملابسهن ، كل أولئك الأعمال الفاسدة قد نهى الله

ورسوله عنها في القرآن والحديث ، و بذلك قد حددت دواعي اكتساب المال تحديدا معقولا .

## تبذير الاموال لاجل السلطة السياسية

و كذلك إن الاسلام قد نهى عن تولية السلطة السياسية على أساس الثروة والغني ، وقد سبق أن بينت أن القرآن يأمر بصراحة : و أن تؤدوا الأمانات الى أهلها ، أي عليكم أن تسلموا أئمة الحكم الى من هو أحق به ، وليس من المعقول ولا المقبول في شريعة الاسلام أن يفوض الى أحد سلطة الحكومة لأجل ثروته وأمواله ، بل الله عز وجل يقول إنه من الواجب عليكم أن تسلموا المناصب الحكومية على أساس الاستحقاق فقط ولا على أساس الثروة والغني ، فالذين يكتنزون الأموال لكي ينالوا بها نصيبا من سلطات الحكم أو يظفروا بها بمناصب هامة عالية ، فالاسلام يستنكر فعلهم هذا أشد الاستنكار و يأمر الامة المسلمة بأن يرعوا عند انتخاب الحكام الاستحقاق والأهليه ولا ينبغي أن يقلدوا أحدا السلطة السياسية لأجل ثروته الطائلة .

## الحرص على ادخار المال

ثم من الناس من يدخر الاموال الواسعة ، ولقد نهى الاسلام أتباعه عن ذلك أيضا ، كما يقول عز وجل :

والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعباب اليم ، يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم ، هذا ما كنزتم لأنفسكم ، فذوقوا ما كنتم تكنزون (التوبة) .

أى هذا هي الكنوز التي ادخرتموها لأنفسكم و أقاربكم و حرمت منها عباد الله، فيها أن عامة الناس ما استطاعوا أن يستفيدوا منها لأنكم ادخرتموها لأنفسكم فقط ، فالיום نعيد ذلك الذهب و الفضة اليكم ، لكن لا بالصورة التي كانوا بها عندكم ، لأن الاستفادة منها متعذرة في الآخرة ، بل بحيث نذيتها لكم و نكوى بها جباهكم و ظهوركم ، لئى تشعروا بأن كنز الذهب و الفضة و حرمان الناس منها لمعصية كبرى . إن هذا المثل الذى بينته الآن، و إن كان غير متصل بالنفقات الخاطئة بل هو يرتبط بالادخار و الاكتناز، غير أنه في الواقع يشبه النفقة الخاطئة، لأن النفقات الخاطئة كما تحرم الناس من الاستفادة بالمال كذلك الادخار و الكنز يؤدى الى نفس النتيجة ، فانها سببان من هذه الناحية .

وجملة القول أن الاسلام قد رفض و استنكر جميع المغريات على الاكتساب المفرط و كنز الأموال بغير مبرر ، فهذه الدواعي المغرية هي التي تسبب الجشع في الاكتساب أو حرمان الناس من الأموال ، فالاسلام إذا حرم تلك الدواعي و الأسباب ، فمن المستحيل لمسلم أن يكتنز الأموال كنزا يعرقل طريق التقدم للانسان ، كما نرى أن بعض الناس يربون الجياد لأجل السباق و ينفقون عليها مئات الألوف ، أو يبددون الألوف في مجالس القمار ، لكن لا يجوز لمسلم حسب التعاليم الاسلامية أن يربي جياد السباق ، إنه يستطيع أن يملكها للركوب ، و لكن لا يجوز له أن لا ينفق ينفق مئات الألوف على جياد السباق . فعند ما تزول عنه هذه الدواعي المغرية، تزول عن قلبه الرغبة في الاكتساب المفرط أيضا، هذه الرغبة تشتد إذا توهم الانسان أن فلانا يملك مائة ألف فعلي أن أكتسب مثله ، أو أن فلانا يربي جياد السباق فعلي أيضا أن أشتري الجياد، أو إذا كان مشغوفا بحب المال و أراد أن يكتنز المال لأجل

الشفغ به، لكن الاسلام لما نهاه عن جميع هذه الاُهواء ، فلن ينصرف الى الاكتساب المفرط أبداً .

## مداواة الطباع الضعيفة

و على الرغم من هذه التعاليم القيمة ، كان من الممكن أن تميل الطباع المعتلة إلى الاكتساب المفرط ، ولم يكن مجرد الوعظ ليفي بهذا الغرض ، وإن ما قلته اليوم هو أيضا وعظ يمكن أن يستفيد منه إنسان ، لكن نجد في الدنيا بعض الطباع المعتلة المنحرفة التي لا تستعد للاستفادة من المواعظ ، فنظرا الى هذا العنصر الضعيف المنحرف الذى لا يبالي بالاثقوال ، قد وضعت الشريعة الاسلامية شرائع يفرض على الحكومة تطبيقها ، وبها يستحيل الاكتساب المفرط ، وهي ما يلي :

## سد باب تحصيل الثروة غير المشروعة فى الاسلام

تحريم الربا : أولا وقبل كل شيء حرم الاسلام الاقتراض الربوى والاقتراض الربوى كليهما ، وبذلك حدد نطاق التجارة ، ومما أستغربه أن طبقتنا المشققة مولعة بمبادئ الشيوعية من ناحية ومشجعة للنظام الربوى من جهة أخرى ، مع أن أهم عامل لتدمير الاقتصاد العالمى هو الربا ، وبه يتمكن تاجر محتال نبیه من الاستيلاء على مئآت الملايين ، ثم بهذه الأموال الباهظة يسيطر على الاسواق التجارية العالمية ويؤسس مصانع كبرى و يسخر بها عشرات الالوف و يرغمهم على معيشة العبودية غير المنقطعة ، وإذا أعددنا قائمة لأصحاب الملايين فى العالم ، وجدنا أن معظمهم هم الذين بلغوا الى تلك المكانة المرموقة عن طريق الربا ، هم يبدؤون تجارتهم برأس مال لا يزيد عن أربعة آلاف ، لكنهم يفوزون

شيئا فشيئا بثقة تجارية واسعة ، حتى أنهم يستقرون مئات الألوف أو يستزيدونها على حسابهم من المصارف الكبرى ، وفي بضع سنين إنهم يستثمرون ويحولون مئات الألوف هذه الى مئات الملايين ، أو إن شخصا لا يملك إلا رأس مال ضئيلا ، لكنه يتمتع بتفكير خصب ، ولحسن حظه هو يتمكن من الاتصال والمصادقة مع أسين لأحد المصارف و يستقرض منه مائة أو مائتي ألف أو أربعائة ألف ، وفي بضعة أعوام هو يستثمرها ويربح بها أضعافا مضاعفة حتى يصبح صاحب الملايين . فبالجملة إذا فكرنا في تاريخ كبار التجار في العالم ، تبين لنا أن واحدا من المائة على أكثر تقدير يكون قد نجح على أساس جهوده الشخصية ، أما سائرهم من تسعة وتسعين فانهم كلهم أسسوا أعمالهم التجارية على الاقتراض الربوى من المصارف ، فسرعان ما صاروا أصحاب الملايين لأجل ذكائهم المتوقد وروعوا العالم بثرائهم الواسع . فالربا هو من أكبر العوامل لتحطيم الاقتصاد العالمى وأعظم عقبة في طريق تقدم الفقراء التي تذليلها وإزاحتها من أوجب واجبات بنى الانسان . إن هؤلاء المرايين أصحاب الملايين إن لم يتمكنوا في بداية أمرهم من الاقتراض الربوى من المصارف بسهولة ، كان لا بد عندئذ من حدوث واحد من أمرين ، إما إنهم اضطروا لاشراك الآخرين في تجارتهم ، أو لم يستطيعوا تنمية تجارتهم الى مدى يعرقل طريق التقدم للمتأخرين ويشجعهم على سد هذا الطريق ، الامر الذي يؤدي الى تقسيم عادل للأموال ويمنع الاكتناز المفرط عند طائفة خاصة من الناس ، ذلك الاكتناز الذي هو عقبة كؤود دون التقدم الاقتصادي وضربة قاصمة له . لكن من المؤسف جدا أن الناس يرون هذه الاضرار البالغة للربا ، لكن رغم ذلك هم يلقون بأنفسهم الى شباك الربا كما يلف العنكبوت

رغم ذلك هم يلقون بأنفسهم الى شباك الربا كما يلف العنكبوت حوله النسيج ، و لا يتفكرون بأن عملهم هذا سيؤدي البلاد والشعب الى نتائج وخيمة . و الشيوغيون أيضا ليسوا بأيرباء من هذه التهمة ، هؤلاء أيضا لا يمتنعون عن استئصال هذه الشأفة التي تنبت الرأسمالية فحسب بل لا يستكرونها أيضا ، نري ألوقا منهم بل مئات الألوف الذين يقرضون بالربا ، و بذلك هم يساعدون على تثبيت جذور الرأسمالية عن طريق غير مباشر .

### تحديد الربا الشامل

إن الاسلام قد حدد الربا تحديدا يشمل نظامه حتى بعض الشؤون التجارية التي لم تعرف عند العامة بالربا ، فلا يبقى جائزة لبنى الانسان . و الاسلام حدد الربا بأنه كل عمل جر نفعا يقينيا ، فحسب هذا التحديد ستعتبر كل الجمعيات التجارية الكبرى غير مشروعة ، لأن هذه الجمعيات إنما تهدف الى القضاء على المنافسة التجارية ، و تمكين التجار من اجتلاب الارباح التي يهونها . و مثل ذلك أن خمسة عشر او عشرين تاجرا من بلد واحد يجتمعون و يقررون ثمننا معيناً لشيء و يتنازلون عن المنافسة ، الأمر الذي يؤدي الى الغلاء ، لانهم إذا أقروا مثلاً أن هذه الشيء يجب أن يباع بخمس روبيات مع أنه لا ينبغي أن يتعدى من الوجهة التجارية عن روبيتين ، و بما أن قرارهم هذا يكون متفقا عليه ، لذلك سيضطر عامة الناس الى ابتياعه بهذا الثمن الغالى ، لانهم لا يجدونه في أي مكان بأقل من ذلك الثمن ، إذا ذهبوا الى أحد من هؤلاء التجار أخبرهم أن ذلك بخمس روبيات ، و هكذا دواليك إذا ذهبوا الى ثان او ثالث واجهه كل واحد بنفس الجواب ، و أخيرا إنهم سيضطرون لاشترائه بنفس الثمن . إن صغار التجار أولا لا يحرؤون على منافستهم ، و إذا بدأ أحد الصغار يبيع ذلك الشيء بثمن

أرخص ، مثلا أخذ يبيعه بروييتين ، فعندئذ هؤلاء التجار الكبار المتحدون يشتررون كل بضاعته بذلك الثمن الرخيص ، وبذلك يدفعونه في بضعة أيام الى هوة الافلاس ، فطريق الجمعيات التجارية هذا أمر خطير جدا ، ويحطم الاوضاع الاقتصادية العالمية . مرة بدا لي بصدد المشاريع التجارية للجماعة الاحمدية أن أستزيد علما بتجارة الشمع الأحمر ، وهذه التجارة لا تعدو عن نطاق بضع مئات الألوف ، و يقتصر إعداده على بضع مناطق خاصة من الهند منها ولاية "بتيال" . فتبينت أن شركة أوربية مهيمنة على هذه التجارة ، فبحثت عن السبب فعلمت أن التجار الآخرين لا يملكون من رأس المال إلا مليوناً ونصفاً على الأكثر ، لكن رأسال هذه الشركة يتراوح بين ثلاثمائة وأربعمائة مليون ، وعلاوة على رأسال ذلك عرفت أن هذه الشركة تستولى على تجارة القمح وتجارة القماش وتجارة العنب أيضاً ، وكذلك محتكرة بتجارات أخرى أيضاً ، فإذا قام أحد من التجار ضدهم ببضع مئات الألوف و يبدأ بتجارة الشمع الأحمر ، قاومته هذه الشركة بتخفيض مدهش في أثمان هذه البضاعة ، فيعود الى بيته مفلساً متأسفاً على ما خسر ، ولا يستطيع أن يقاومها هذه التاجر الحديث العهد ولا يوماً واحداً . وأوضح ذلك بمثال تاجر يبدأ تجارة الشمع الأحمر على أساس مليون روية ، ويرجو ربها وفيرا ، فخفض سعره بالنسبة الى سعر تلك الشركة ، لكن الشركة بدورها إذا وجدته يقاومها ، خفضت سعرها الى درجة يتعذر معها للتاجر أن يحتفظ حتى برأساله ، وأخيراً يلجأ الى نفس الشركة يبيع لها كل ذخائره بسعر أخفض من سعر إشترائه ، فالشركة لن تخسر بذلك التخفيض المؤقت ، لأنها سترفع سعرها بعد هزيمة منافسها ثانية ، فهذه الصورة تظل الشركة مهيمنة على تجارة الشمع ولا يجرؤ أحد على منافستها .



وقصارى القول أن كل جمعيات الشركات التجارية الكبرى هي تدمر الانسانية جمعاء تدميرا ، وبما أن هذا الطريق من التجارة يضمن الربح الأكيد ، فلذلك الاسلام يحرمه طبق شرائعه السالفة الذكر .

أما طريق نقابات شركات الانتاج فهو أيضا في نفس الوضع الخطير ، هذا الطريق أيضا غير مشروع من وجهة نظر الاسلام . إن نظام جمعية الشركات يشمل تجار بلد واحد ، لكن نظام نقابة الشركات الانتاجية يحوي تجار بلدان مختلفة المشتركين الذين يقررون أننا سنبيع بضاعة فلانة بسعر كذا وكذا ولن نبيعها بأقل منها ، فمن ناحية البلاد نحن نتناول مثلا الهند ، فان اتحد تجارها على تسعيرة واحدة كان ذلك طبق نظام جمعية الشركات المحككة (Trust) ، أما نظام نقابة الشركات الانتاجية (Cartel) فهو مثلا إذا اتحدت شركات أمريكا وإنجلترا ، أو توافق تجار أمريكا وإنجلترا وألمانيا ، أو تجار الهند وإنجلترا ، إذا تحقق مثلا هذا الاتحاد الأخير على بيع الأشياء الكيماوية ، وفي الواقع إن صناعتها مقصورة اليوم على البلاد الثلاثة الأخيرة ، ووافق تجارها على ترك التنافس في الأسواق ، وأجمعوا على سعر واحد للبيع ، اضطر سائر العالم باشتراء تلك الأشياء بأسعارهم المقررة ودفع بغيثهم اليهم من الربح . فطريق نقابة شركات الانتاج هذا قد بلغت خطورته الى درجة جعلت الحكومات نفسها مضطربة حتي أن بعضها قد رفعت القضايا ضد هؤلاء التجار ، وفرضت عليهم العقاب ، غير أن الاسلام بما أنه قد حرم جميع هذه الصور لكيلا تحتكر طبقة خاصة بثروة البلاد ولكي تظل تلك الثروة دولة في جميع طبقات الشعب ، ويتمكن بها الفقراء من إصلاح أوضاعهم الاقتصادية ، فلذلك هذه الطرق كلها محظورة في الاسلام .

## الاحتكار ممنوع

كذلك أوصى الاسلام أتباعه بأنكم إذا صنعت بضاعة أو اشتريتموها فليس لكم أن تحتكروها الى غلاء الأسعار، وإذا احتكر تاجر بغية غلاء الأسعار، ولا يبيع بضاعته للناس، فانه من وجهة نظر الاسلام يقترب عملا غير مشروع، وأيضا إذا ملك تاجر القمح، والناس يريدون أن يشتروه منه لأجل حاجتهم واحتكره نظرا الى غلائه في المستقبل و منع بيعه للناس، ارتكب حسب التعاليم الاسلامية معصية. والناس يظنون أن ضابط المبيعات من مصطلحات هذه العصر الخاصة، مع أن هذا الضابط منفذ في الاسلام منذ أوائله، والانجليز هم الذين اختاروه اليوم، لكن الاسلام كان قد منع الاحتكار قبل ثلاثة عشر قرنا. والاحتكار عبارة عن منع مبيع طمعا في بيعه بثمان أعلى، وإن عرف عن شخص بأنه محتكر والحكومة الاسلامية قائمة، فعليها أن ترغمه على بيع بضاعته، فان لم يستعد لذلك، فعلى الحكومة أن تستولى على ذخائره وتبيعها بثمان مناسبة، على كل حال لا يجوز لاي شخص أن يمنع بضاعته من البيع نظرا الى غلائه. ولا شك أن الاحتكار بمعناها اللغوي يختص بالغلال، لكن تنفقه هذا الحكم وهو عنصر حيوى في الاسلام يوسع نطاقه ويعممه، فعندئذ احتكار كل ما يحتاج اليه عامة الناس يعد من وجهة نظر الاسلام غير مشروع.

## نهى الاسلام عن تخفيض الاسعار المفرط

وعلاوة على ما ذكر، إن الاسلام قد نهى عن التخفيض المفرط للأسعار، وكما سبق أن ذكرت أن تخفيض الأسعار أيضا من وسائل الاثراء غير المشروع، لأن التجار الاقوياء بهذه الحيلة يرغمون صغار التجار على بيع بضاعتهم بثمان بخس وبذا يدفعونهم

فحو الافلاس . و حدث في عهد عمر رضي الله عنه أنه كان على جولة استطاعة في السوق ، فرأى رجلا أجنبيا يبيع عنبا جافا بسعر أرخص جدا ولم يمكن لتجار المدينة أن يبيعوا نفس العنب بذلك السعر ، فأمره عمر رضي الله عنه إما أن يرحل عن السوق أو يبيع بضاعته بنفس السعر المعتدل الذي يزاوله تجار المدينة ، فسئل عن السبب ، فقال إن أذنت له بذلك ، أدى ذلك الى خسارة تجار المدينة الذين يبيعون بأسعار معتدلة ملائمة . ولا شك أن بعض الصحابة رضي الله عنهم عارضوا عمر رضي الله عنه بقول الرسول صلى الله عليه وسلم إذ نهى عن التدخل في شؤون السوق ، لكن اعتراضهم ذلك لم يكن صحيحا ، لأن المراد بالتدخل في السوق هو التدخل في شؤون الانتاج و الطلب ، وهذا التدخل لا شك في إضراره ، وعلى الحكومة أن تتجنبها ، وإلا فكان عملها مخالفا للمصالح العامة ، وكذلك يؤدي ذلك الى انهيار التجار . وقد جربنا ذلك في حاضرتنا القريب ، إن الحكومة فرضت تسعيرة موحدة للقمح في جميع البلاد فأدى ذلك الى ركود الحركة التجارية وتعطلها ، لأنه من المستحيل لرجل حازم أن يتوقع أن التاجر يمكنه البيع والشراء حسب التسعيرة ، فالأمر الى تعطل تجارة القمح ، والتسعيرة قفزت من ست روبيات الى ست عشرة روبية (في السوق السوداء) ، وما كان من الممكن للناس أن يتمسكوا بالتسعيرة فيجوعوا عيالهم ، فكانوا مضطرين لان يشتروا القمح بكل ثمن مهما غلا ، ولأن المعيشة في بلادنا تتوقف على القمح ، فلذلك ما كانوا يجرؤون على إبلاغ الحكومة بالشكوى ضد التجار الذين كانوا يهيئون لهم القمح بأسعار السوق السوداء . ولقد استلقت أنظار الحكومة قبل أشهر الى أن قانونهم هذا سيدفع الى عواقب خطيرة ، لكن الحكومة لم تصنع الي ، وأخيرا بعد اضطراب شديد

وضجيج طويل ثابت الحكومة الى رشدتها ، ولقد كانت الحكومة تبرر قانونها بكونه في مصالح المزارعين، لكن النتيجة كانت معاكسة لذلك تماما، لأن المزارعين هم الذين أفلسوا ، والتجار هم الذين ربحوا أرباحا خيالية . وحادى القول أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد نهى عن التدخل الجائر في أسعار السوق ، وعن صرف النظر عن مبدأ الانتاج والطلب ، أما الأسعار غير المناسبة مرتفعة كانت أو منخفضة فلم ينه الرسول عن التدخل فيها ، وليس أدل على ذلك من نهيه صلى الله عليه وسلم عن الاحتكار الذى لا يهدف تحريمه إلا الى منع الغلاء المفرط، وهذا النهى هو عين التدخل في أسعار السوق لكنه تدخل مشروع ، فتبين أن نهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن التدخل في أسعار السوق إنما كان عن تدخل غير مناسب، ولم يكن عن تدخل تسمح به مبادئ الاقتصاد، وفعل عمر رضي الله عنه كان يوافق مقتضى الشريعة كل الموافقة وكان مظهرها رائعا لكمال شريعة الاسلام .

وقصارى القول أن هذه الحيل الثلاث هي التي يتذرع بها الناس للاستيلاء على الثروة استيلاء غير مشروع ، فلذلك نهى الاسلام عنها نهيا ، وبذلك سد باب الادخار المفرط غير المشروع للثروة .

### العقبات الاخرى دون الادخار المفرط

بما أنه كان من الممكن أن يتعدى بعض الناس هذه السدود من النواهي والقيود بذكاهم واحتيالهم، ويتطرقوا الى اكتساب مفرط يؤدي الى ادخار متراكم و يتضرر به الفقراء ، ولذلك قد اقترح الاسلام للقضاء على هذه المخالفات ما يلي من الوسائل :

**الزكاة :** أولا هو أمر بأداء الزكاة، وهي عبارة عن أن المسلم

إذا امتلك من عملة الذهب و الفضة أو من أموال التجارة قدرا خاصا و حال عليه الحول ، فللحكومة أن تفرض عليه ضريبة سنوية بقدر اثنين و نصف بالمائة . و هذه الضريبة ستصرف لأجل مصالح الفقراء و المساكين ، فإذا كان عند شخص أربعون رويية مثلا مضى عليها عام ، فعليه أن يدفع للحكومة رويية واحدة كضريبة الزكاة . فليتضح أن الزكاة ليست بضرية الدخل، بل إنها ضريبة على رأس مال مدخر تؤخذ لأجل مصالح الفقراء ، و الزكاة مفروضة على كل نوع من المال مهما كان من العملة أو الحيوان أو الغلال أو الحلي أو من بضاعة تجارية أخرى ، إلا الحلي الذي تستعمله النساء بأنفسهن أو يعرّنه الفقيرات من النساء ، فليس عليه زكاة ، لكنه إذا استعملته النساء و لم يعرّنه للفقيرات، فأداء زكاته أيضا أولى عند فقهاء الاسلام، لكن الحلي الذي لا يستعمل بصورة عامة فأداء زكاته واجب أشد الوجوب ، و لقد أمر بها الاسلام أمرا مؤكدا . هذه الزكاة واجبة كل سنة ما دام أحد يملك نصابها، و ليست مفروضة على رأس المال فقط بل هي تشملها هو و أرباحه أيضا . فان تمكن أحد من ادخار بعض أمواله رغم القيود و الشروط ، فمن حق الحكومة الاسلامية أن لا تكف من أخذ ضريبة الزكاة منه ، لأن وجهة نظر الاسلام في أموال الأغنياء أنها لا تخلو عن حقوق الفقراء و جهودهم ، لذلك وضع الاسلام قانون الزكاة الذي يسترد من الأغنياء حقوق الفقراء .

**الخمس :** و السبب الثاني الذي يؤدي الى الادخار المفرط عند

بعض الناس، هو اكتشاف المعادن، و قد عالج الاسلام هذا المنفذ بفرض الخمس على صاحب المعدن، هذا الخمس على إنتاج المعدن

وإن لم يمس عليه شهر واحد فضلا عن سنة، وعلاوة على ذلك إن نصيب صاحب المعدن الذى يسوفه من الأرباح إذا مضى عليه عام، فرضت عليه أيضا الزكاة، ويتكرر دفعها كل سنة. فكان الحكومة تصير بهذه الصورة مساهمة في المعدن، والأرباح التى يوفرها أصحاب المعادن أيضا خاضعة لضريبة سنوية للنهوض بأوضاع الفقراء، وعند تمام السنة سيطلب منه جباة الحكومة الإسلامية نصيب الفقراء منها.

**التطوع :** والنفقة الثالثة بعد النواهي والقيود هي التطوع، والاسلام قد أوصى أتباعه بالتصدق على الفقراء واليتامى والمساكين وببذل شيء من الاموال لأجل تربيتهم، هذه الوصية أيضا تساعد على تحديد نطاق الادخار.

**تقسيم الارث :** وإذا توفر عند شخص مال رغم الموانع السالفة الذكر، ونجح في حيازة ممتلكات واسعة، فالحكومة ستقوم بعد وفاته بتوزيع تراثه في الورثة. وإن الأمر بتقسيم الارث في الشرع الاسلامي إنما يهدف الى أن لا يتمكن أحد من تسليم تراثه الى شخص واحد بل يجب أن يوزعه في الورثة، وقد جعلت الشريعة في هذا التقسيم سهما للأولاد، وحقا للوالدين، وحظا للزوجة ونصيبا للزوج، وفي بعض الاوضاع جعلت فيه سهما للاخوة والاخوات أيضا. ولقد أوضح القرآن جليا أنه لا يجوز لأحد أن يبذل هذا التقسيم، أو أن يسلم كل إرثه لأحد من الأقارب، ومهما كان مالك فان من واجب الشرع أن ينفذ فيه التقسيم بين ورثته ولو بالاكراه، ويعطى كل ذى حق حقه المفروض في القرآن. ومن الغريب جدا أن الناس بينما يشجعون الربا الذى هو أعظم

عامل للتقسيم الجائر للثروة، هم يعارضون التقسيم الوراثة الاجباري، و يسمحون بأن يوصي المتوفى بجميع ماله لأحد أبنائه، مع أن الثروة بهذه الصورة تظل منحصرة في عائلة واحدة. لكن حسب مبدأ التقسيم الوراثة الاسلامي إن التراث منها كان واسعاً، يتقلص شيئاً فشيئاً حتى ينحط أغنى العائلات الى مستوى عامة الناس، وبالعوض للمبدأ الاسلامي لا يمكن لأحد، منها كانت ممتلكاته أو أمواله، أن يتعدى مدى ثروته عن ثلاثة أجيال أو أربعة، من المتعذر جداً أن تمتد الى هذه الغاية، لكن بعدئذ ستلاشى و يضطر الجيل التالي الى أن يكدح و يكد لأن يفوز بممتلكات جديدة. إن أوربا و أمريكا تزرخان بكبار الاغنياء النبلاء الاثرياء، لأن دستور إنجلترا يقر بوراثة أكبر الأبناء فقط، و الولايات الأمريكية أيضاً تسمح للأب أن يسلم جميع ممتلكاته لأحد أبنائه و يحرم سائر ورثته من الوالدين و الزوج و الزوجة و الاخوة و الاخوات، ثم أحياناً يوصى بعض كبار الاغنياء هناك بأنه سيترك مليوناً، تسعة آلاف لابنه الأكبر و مائة ألف الباقي لسائر أقاربه. لكن الاسلام يصرح علناً بأن هذا التصرف غير مشروع، إن شرف عائلتكم و عظمتها لا تستحق أية أهمية تجاه مصالح المجتمع العام، و إننا لا نبالي بعلو نسب عائلتكم و سمو مكانتها، إنما نريد أن يستمر التقسيم المتكرر حتى لا يضطر الفقراء لمنافسة الاغنياء، و يظل باب التقدم مفتوحاً عليهم.

و بالجملة إن الاسلام قد ذلل العواطف الشائرة، و حطم جميع الدواعي المثيرة للاثراء الفاحش المفرط من ناحية، و حظر جميع النفقات اللاغية قائلاً لن نسمح لكم بها أبداً من ناحية أخرى، من ناحية ثالثة حرم جميع الطرق المؤدية الى أرباح يقينية، و من جهة رابعة بأداء الزكاة و التطوع بالصدقة. ثم إذا تمكن أحد

رغم هذه الأحكام الرادعة من اكتساب ثروة متوفرة بذكائه وخيف على أن عائلته ستعرقل طريق التقدم للفقراء ، فعندئذ أمر الاسلام بتوزيع أمواله بعد وفاته . وإذا ملك أحد عشرة ملايين روية وله عشرة أبناء تلقى كل واحد منهم بعد وفاته مليوناً واحداً ، وإن كان لكل واحد منهم عشرة أبناء أيضاً ، توزع المليون الواحد إلى مائة ألف لكل واحد ، وفي الجيل الثالث يقل السهم إلى عشرة آلاف ، فكان عشرات الملايين لأكبر التجار ستلاشى في ثلاثة أجيال أو أربعة ، وبذلك تزول عن طريق الفقراء عقبة كبرى إلى الأبد . والوقف هو البائع الوحيد للتقسيم الوراثي ، لكن الذي يريد أن يقف أمواله على الفقراء والمصالح العامة ليس بحاجة إلى الوسائل غير المشروعة للأثراء .

إذا طبقت هذه الأحكام أحسن التطبيق ، عادت الأموال المتوفرة عن حاجة الناس إما إلى الحكومة أو إلى عامة الناس أو يتوزع بين الأولاد ، على كل حال لم يعد أحد غنياً ، وإن صار أحد بهذه الصفة فلن توجد عائلة تدوم على تقييد الفقراء بسلاسل العبودية لأجل وجاهتها العائلية أو أجهتها النسبية . ومن المؤسف جداً أن المسلمين ما عملوا بهذه الأحكام حق العمل ، إن الأمر بأداء الزكاة موجود ، لكنهم لا يؤدّون ، وقد نهوا عن جميع صور الاسراف ، لكنهم لا ينتهون ، وقد أوصوا بتقسيم الارث لكنهم لا يطبقون أحكامه ، لكن رغم ذلك بعضهم يعملون بها بعض العمل ، لذلك نرى أن البون بين الأغنياء والفقراء في البلاد الاسلامية ليس مثل الفرق الشاسع بينهما في البلاد الاخرى . لكن هذه الوسائل الرادعة أيضاً ليست بكفيلة لاستئصال المرض ، وكان من الممكن أن تعود الأموال الحكومية المحصلة إلى الأغنياء ويستردوا تلك الأموال إلى حيازتهم ثانية ، ولقد اقترح القرآن علاجاً لهذه



المشكلة أيضا، ولذلك هو فرض على الأموال العائدة الى الحكومة قيودا متنوعة .

## المحافظة على الاموال الحكومية لئلا تبذل لتقوية الاغنياء

إن الله عز و جل يقول :

ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى ، فله و للرسول و لذى القربى و اليتامى و المساكين و ابن السبيل ، كيلا يكون دولة بين الاغنياء منكم ، و ما آتاكم الرسول فخذوه ، و ما نهاكم عنه فانتهوا و اتقوا الله ، إن الله شديد العقاب (الحشر) .

أى أن الاموال التى تعود الى الرسول بعد الانتصارات فيها يجاوركم من المناطق إنما هي حق الله و رسوله و أهل القرية اليها و اليتامى المسلمين و مساكينهم ، و للمسافرين الذين يتجولون في مختلف البلاد لأجل نشر العلوم و إعلاء كلمة الله ، و إنما أوصيناكم بهذه الأحكام لئلا تعود هذه الأموال الى الاغنياء ثانية و تصبح مقصورة على التداول بينهم . فعليكم أن تفكروا في هذه الآيات كيف اهتم الله بالمحافظة على حقوق الفقراء ، و كيف أحكم أسس الاقتصاد الاسلامى أيما إحكام ، فيقول الله عز و علا و لقد أسسنا لكم هذا الاقتصاد الاسلامى الرائع لكيلا تصيب الاقتصاد الاسلامى هزة أو اضطراب ، فلو أطلقنا للناس سراح الحرية ، و لم نفرض الحقوق لارتدت الأموال الى الاغنياء و لبقى الفقراء كما كانوا بائسين ، و لقد وضعنا بهذا الصدد قانونا و هو : أنه لا يجوز أن ترجع الأموال الحكومية الى الاغنياء ثانية ، و بهذه الأحكام قد خص الله الأموال الحكومية بالفقراء و المحرومين الذين تعترض طريقهم العقبات .

و المراد هنا بحق الله ورسوله في الواقع أيضا هم الفقراء ،  
 والحكمة في تسمية الله والرسول أن الحكومة أحيانا تحتاج الى  
 الاتفاق على تأسيس المعابد ، وآونة تلجأ الى الاتفاق على تشييد  
 المدارس والمستشفيات ، ولو اقتضت الآية على ذكر الفقراء فقط  
 لكان للناس مساع للاعتراض على الحكومة بأنها تنصرف فيما يختص  
 بالفقراء وتنفقه لبناء المعابد والمستشفيات والشوارع والمدارس ،  
 وللدرد على هذا الاعتراض قد وضعت كلمتا الله ورسوله ، لان  
 الرسول وجود فان ، فالمراد باسمه النظام المؤسس بيديه .

ثم إن حق ذى القربى الذى صرح به ، ليس المراد به أقارب  
 الرسول صلى الله عليه وسلم كما زعم بعض الناس بأن لا أقارب الرسول  
 أيضا حقا في أموال الحكومة ، لأن الرسول صلى الله عليه وسلم قد  
 صرح علنا بأن أهل بيته لا يحل لهم أخذ الزكاة أو الصدقة ، وفي  
 الحقيقة إن المراد بذوى القربى ليسوا بأقارب الرسول من ناحية  
 اللحم والدم بل المراد به أولئك الذين يشتغلون في عبادة الله  
 وخدمة دين الله المتين ليل نهار ، بذلك هم ينضمون الى عيال  
 الرسول . فكان الله عز وجل أكد بقوله ذى القربى بأن الذين  
 يقومون بخدمة الدين يجب أن لا يعدوا كوجود عاطل ، أولئك هم  
 الذين يريدون التقرب الى الله ويسعون لتقريب الآخرين اليه ،  
 وهم الذين يستحقون أن تنفق عليهم أموال الحكومة ، فالعلماء الذين  
 يقومون بتدريس القرآن أو الحديث أو يعملون على نشر الدين أيضا  
 ينبغي أن تنفق عليهم هذه الا أموال حسب الآية ، لانهم إذا استغرقوا  
 في الخدمات الدينية ليلا ونهارا ، ما استطاعوا أن يسعوا لدنياهم ،  
 وفي هذه الصورة إذا لم تقم الحكومة بالاتفاق عليهم ، فلا بد أن  
 يؤدي ذلك الى أمرين اثنين ، إما أن يدفعهم هذا الوضع الى فساد

الاخلاق و التكفف للناس، أو إنهم سيضطرون الى ترك هذه الخدمة، و يندفعون كسائر الناس نحو الدنيا، مع أن الله عز و جل قد أوصى في القرآن بصورة واضحة: و لتكن منكم أسة يدعون الى الخير و يأمرون بالمعروف و ينهون عن المنكر.

فالمراد بذى القربى هم القائمون بخدمة الدين، و الاسلام يأمر بأن أموال الحكومة كما يجب أن تنفق على الفقراء، كذلك ينبغي أن تبذل لأجل هؤلاء العاملين، و لقد نبه الله الاغنياء في آخر آية الانفاق قائلا: و ما آتاكم الرسول فخذوه و ما نهاكم عنه فانتهوا، بأن لا تحاولوا استرداد ما أخذ منكم، لأن معيشتكم طبق أحكام الله خير لكم.

### تهيئة الحكومة الاسلامية الغذاء و الكساء لكل شخص

و لقد طبقت الحكومة الاسلامية هذه الأحكام بحيث أنها إذا ملكت الأموال، هيأت لكل شخص الغذاء و الكساء، كما نرى أن النظام الاسلامي لما اكتمل في عهد عمر رضى الله عنه كان على الحكومة عندئذ أن تهىء الغذاء و الكساء لكل إنسان أيا كان حسب التعاليم الاسلامية، و كانت الحكومة تؤدى واجبها هذا بكل اهتمام. و إن عمر رضى الله عنه كان قد اتخذ لذلك طريق الاحصاء العام، و سجل السجلات التي كانت تدون فيها أسامى الناس أجمعين، و كبار مؤرخى أوربا ليعترفون بأن أول إحصاء عام في العالم تم في عهد عمر رضى الله عنه و هو أول من أجرى طريق السجلات، و ذلك الاحصاء إنما كان يهدف الى تزويد الناس بالغذاء و الكساء، و كان من واجب الحكومة أن تكون على علم بعدد أفراد الرعية، و يقال اليوم أن روسيا السوفياتية تقوم باطعام الفقراء و كسوتهم، مع أن الاسلام هو الذى أسس أول نظام اقتصادى من هذا النوع، و تحقق ذلك فعلا في عهد عمر رضى الله عنه، إذ كانت تدون أسماء

أهل كل قرية وكل بلدة وكل مدينة في السجلات ، وكان يسجل اسم زوج الرجل و أسماء أولاده و عددهم و كان يهياً لكل شخص مقدار محدد من الغذاء ، لكي يقتات به مقتل الاكل و مكثره . و قد ورد في التواريخ أن عمر رضي الله عنه في بداية الامر لم يراع في أحكامه الصغار المرتضعين (الرضعاء) و كان قوتهم تجرى بعد الفطام ، و ذات ليلة كان عمر على جولة يتفقد أحوال الرعية ، فسمع بكاء طفل لم يكف عن البكاء ، و كانت الأم تداعبه لكي ينام ، و لما طال بكاء الطفل ، دخل عمر الخيمة و قال للمرأة : لماذا لا ترضعينه و هو يبكي منذ طويل ، تلك المرأة ما عرفت شخصية السائل ، فظنت أنه رجل من عامة الناس ، فقالت : ألا تعرف أن عمر قد قرر بحرمان الرضيع من بيت الهال ، و الآن إن أصر على البكاء ، فليبك عمر الذى حكم عليه بالحرمان ، فعاد عمر توا ، و كان يخاطب نفسه و هو في طريقه الى بيت الهال و يقول : عمر ، ما يدريك كم أطفال من العرب جعلتهم يفظمون ، و بهذا دفعت الجيل المقبل الى الضعف ، إن ضعفهم و تدهورهم على عاتقك ، فدخل المخزن مستغرقا في هذه الهواجس ، و حمل كيسا من الدقيق ، فرآه أحد من المسلمين و ألح عليه أن لا يفعل و استعداد لحمل الكيس ، لكن عمر رضي الله عنه قال كلا ، أنا المخطئ فعلي أن أحمل خطيئتي ، فحمل الكيس الى تلك المرأة ، و أصدر في اليوم التالى أمرا بأن الرضيع يستحق القوت منذ ولادته ، لأن أمه ترضع فهي بحاجة الى غذاء أوفر .

### وصية القرآن بسد حاجة كل بشر من الانسانية

فالآن انظروا أن الاسلام قد أسس هذا النظام في أول أيام بدايته ، بل يتبين من القرآن أن بداية هذا النظام لم تكن في عهد عمر رضي الله عنه ، بل هي تمت في عهد آدم عليه السلام ،

كما نرى أن أول وحي نزل على آدم عليه السلام يتضمن هذه الوصية ، بأننا نسكنكم جنة قدرنا لكم فيها : إن لك ألا تجوع فيها ولا تعرى ، وأنت لا تظمئ فيها ولا تضحى (طه) ، ولقد أخطأ بعض الناس إذ يظنون أن المراد بهذه الآية جنة الآخرة ، والآية تشير الى أن الانسان حينما يدخل تلك الجنة يراها كما يصفها في هذه الآية ، مع أن القرآن يوضح بصراحة أن آدم كان في هذه الارض إذ يقول الله عز و جل : إني جاعل في الأرض خليفة (البقرة) ، فالرجل الذى يخلق في الأرض يمكن أن يجوع و يظمأ و يعرى و يشعر بشدة الشمس أيضا ، ومن المستحيل أن يخلق في هذا الكون و يستغنى عن الغذاء و الماء و الكساء و الخباء ، وإذا كانت هذه الآية متصلة بالدنيا ، فعلينا أن نبحث عن معنى جديد لهذه الآية ، و هو أننا أوصينا آدم في أول شريعة أنزلناها عليه بأن أحكام هذه الشريعة ستؤديك و أتباعك الى جنة من الحياة ، و تلك الأحكام هي : أن يزود كل فرد بالغذاء و الكساء و الخباء ، ولا ينبغي أن يكون أحد منكم عاريا بل على المجتمع أن يعد لكل واحد اللباس ، و لا ينبغي أن يكون أحد منكم ظامئا بل على المجتمع أن تزوده بالماء بحفر الآبار و المستنقعات ، و لا ينبغي أن يكون أحد منكم في المستقبل بغير بيت ، بل على المجتمع أن يبنى له بيتا . هذا أول وحي نزل في هذه الدنيا ، هذه هي أول مدنية أسسها الله في الدنيا بيد آدم عليه السلام ، و كشف عن حقيقة سامية ، و هي أن إلهكم هو إله الجميع ، هو إله الاغنياء كما هو إله الفقراء ، إنه إله الضعفاء كما هو إله الاقوياء أيضا ، هو لا يجب أن تتقلب طبقة خاصة في أعطاف النعيم ، و تظل طبقة أخرى ترزح تحت أعباء الجوع و العرى .

هذا هو النظام الذى أعاد الاسلام بناءه في عهده ، و لا شك في أن الصورة العملية لهذا النظام قد اندرست اليوم . و لا شك

أيضا أن التطورات الكبرى في هذا العالم أيضا خاضعة لقانون ارتقائي خاص ، وهو أنها تبلغ ذروتها بعد تيارات عديدة كالمد والجذر ، مرة هي تنأس وتثبت في الدنيا ، ثم لا تلبث بعد أحقاب أن تزول وتنقرض إزاء التقاليد والعوائد القديمة ، لكن تبقى ذكرياتها متجددة في أذهان الناس ، كبذر جيد يزرع في العالم في حين من الأحيان ، ثم يستعيد الانسان العادل ذكره الطيب لوجودته و يستعد لأن يعيده الى هذه الدنيا . فهذا النظام الاقتصادي السامى وإن انقرض مرة ، لكن الحركة الأحمديّة تريد وتسعى لان تحييه وتؤسسه مرة ثانية ، إنها ستمنع اكتناز الثروة المفرطة من ناحية ، وتكافح لاجل النهوض بالفقراء من ناحية أخرى ، وتقوم بتزويد كل شخص بالغذاء والكساء والخبء من ناحية ثالثة . وقصارى القول أن نظام الاقتصاد الاسلامى مبنى على :

- ١ - المواعظ ضد كنز الثروة .
- ٢ - تحريم الدواعى و الحوافز للاثراء المفرط .
- ٣ - التوزيع العاجل للثروة المكنوزة أو تقلييلها .
- ٤ - إنفاق الحكومة على سد حاجات الفقراء والضعفاء المحرومين .

وهذا هو النظام الحق الشامل لانه :

- ١ - يتيح الفرصة للتزود من هذه الدنيا للآخرة .
- ٢ - وبه يعتاد الانسان معيشة سهلة بسيطة نافعة .
- ٣ - لا إكراه فيه ولا إجبار .
- ٤ - لم تكبت فيه المواهب والكفاءات الفردية .
- ٥ - مع ذلك أتيح فيه الفرص والوسائل لاستراحة الفقراء والضعفاء وتقديمهم .
- ٦ - ثم إنه لا يثير الضغائن والأحقاد .

## الشيوعية

إن النظام الشيوعي يعرض كأكبر ند لهذا النظام الاسلامي، ويسدى له حاس زائد، فلذلك أريد أن أتناوله الآن ببعض الملاحظات .

الشيوعية تدعى بالمبادئ التالية :

- ١ - استخدام كل واحد حسب قوته و استعدادة .
- ٢ - تهيئة النفقات لكل واحد حسب ضرورته .
- ٣ - الاموال المتوفرة عن نفقات العمال يجب أن تسلم الى الحكومة كوكيلة عن الرعية .

و أساس نظرياتهم على أن أفراد الانسانية يجب أن يكونوا متساوين ، لأن كل إنسان يعمل ، فهو مساو مع آخر في استحقاق الاجر ، و لا يستحق أحد أن يملك ثروة أكثر من حاجته، وإذا كان عنده مال متوفر وجب أن يؤخذ منه الزائد . هذه هي النظرية الاقتصادية للشيوعية ، و لهذه النظرية بيئة سياسية ، غير أن مقالى اليوم ليس سياسي ، بل هو اقتصادي ، لذلك لا أستطيع أن أتناولها الآن .

أما من ناحية الهدف و الغاية ، فانه من الصحة بمكان أن يزود كل إنسان بالغذاء و الكساء و الخباء و الدواء ، و بوسائل التعليم ، أى لا بد من سد الضرورات الحيوية الأساسية لكل بنى الانسان ، لا يبقى أى انسان جائعا عطشا أو عاريا ، و كذلك لا يجوز أن يظل أحد محروما من البيت أو مبعدا عن وسائل التعليم

أو معزولا عن وسائل الصحة و الدواء إذا كان مريضا . أما من ناحية الدعاية و الهدف فإن الاسلام يوافق هذه النظرية كل الموافقة ، و هو يؤيد هذا النوع من النظام الاقتصادي كل التأييد ، و إن الحكومة الناجحة الصحيحة عند الاسلام هي التي تقول بتزويد كل شخص بالمطعم و الملبس و المسكن و المدرسة و المداواة ، فالاسلام يوافق الشيوعية الى هذا المدى المحدود كل الموافقة ، و إن كان الفرق بينهما من ناحية إقرار الاسلام للحرية الفردية و إظهار المواهب و الكفاءات في الكفاح الشخصي واضحا جدا ، إذ الشيوعية تسد هذه الأبواب كلها سدا متيعا .

### فارق هام بين الاسلام و الشيوعية

و الحق أن الحرية الفردية لتلعب دورا هاما في تنمية المواهب الانسانية من ناحية ، كما أن الحياة الاخروية السامية لتتوقف على الحرية الفردية في نظام الاقتصاد ، لكن الشيوعية تسد طريق الكفاح الفردى و تحت جذور الحرية الشخصية ، الامر الذى يعد وصمة كبرى على وجهها . هذا هو الفارق الذى يوجد بين الشيوعية و الاسلام ، غير انه لا يختلف عنها في الهدف ، و لا شك أن البرنامج الاقتصادى الذى وضعته روسيا بتطبيق هذه النظرية ، قد نجحت فيه نجاحا ملحوظا . و إن الوضع الاقتصادى لعامة سكانها — أو بلفظ آخر — سكان قسمها الاوربى (وإن لم يوافقنا الشيوعيون على ذلك) صار أحسن من ذى قبل ، و لا بد أن نعترف أن الفقراء هناك ظفروا بالغذاء و الكساء و الخباء و الدواء كما زودوا بالمدارس للتعليم ، فمن حيث هذه الغاية المنشودة للحزب الشيوعى ، فإن روح الاقتصاد الاسلامى لتطمئن



بها كل الطمانينة، لكن الاسلام كما سبق أن ذكرنا ، لا يمكن أن يوافق الشيوعية في بعض الوسائل و الاهداف .

## بعض المآخذ على الشيوعية من الوجهة الدينية

بما أني اليوم أمثل الاسلام بحق ، فلذلك أناقش أولا تلك النواحي من النظام الاقتصادي الشيوعي التي تصطدم بالمبادئ الدينية في الصميم . إن أول اعتراض على الشيوعية ينبغي أن يختلج به قلبي وقلب كل موقن بالآخرة ، أنها تفرط في تحديد نطاق الكفاح الشخصي الطوعي الذي يؤثر في شتى نواحي الحياة تأثيرا بالغا ، ويجعل الانسان مستحقا لثواب الآخرة ، قبللا من أن يعطى الفرد حرية إنفاق الأموال التي تبقى عنده بعد دفع الحصة الحكومية حيث يصرفها كيف شاء ، لم يترك عنده من الأموال شيء سوى القوت و الكساء ، حتي يتمكن من الكفاح لأجل آخرته ، وإنه يستطيع أن يأكل ، إنه يقدر على أن يلبس ، وإنه يستحق أن يملك بيتا ، ويمكنه أن يتداوى ، و لا تهمه الدراسة و لا التعليم لأن الحكومة هيأت له كل ذلك ، لكنه محروم كل الحرمان مما يتزود به للآخرة ، كأن حياته الفانية من أربعين أو خمسين سنة هي أهم من حياته الإخروية الأبدية التي أهملت في هذا النظام كل الاهال ، الأمر الذي لا يمكن أن يصبر عليه رجل يؤمن بالدين حقا ويرى التمسك بأحكامه موجبا لنجاته . و الاسلام هو الدين الوحيد الذي يأمر أتباعه : أن قوموا و اخرجوا لأجل تبليغ دعوة الاسلام الى العالم كافة ، قوموا و أدخلوا الناس في دينكم — لأن نجاة الدنيا منوطة بالاسلام ، و الرجل الذي يبتعد عن الاسلام ، سيكون شقيا محروما ، سوف يكون في الآخرة مسئولا عند الله كمجرم . يمكنكم أن تستهموا المسلم

لأجل هذه العقيدة بالجنون أو الحمق أو الجهل، على كل حال إنه ما دام متيقنا بصدق الاسلام وما دام مؤمنا بأن نجاة الانسانية جمعاء متوقفة على الاسلام، فلا بد أن يرى من أهم واجباته أن يبلغ رسالة الاسلام الى من هو محروم منه، ويدعوه اليه و يكشف له عن حقائق الاسلام كشفا رائعا يستجلبه الى هذا الدين الحنيف، فإذا كان هو ناصحا للانسانية كلها. وإذا كان متمنيا خيرهم و حسن عاقبتهم، فكيف يمكن إذاً أن يضمن عليهم بالرسالة التي يعتقدونها لازمة لحياة الانسان الأبدية، فإذا لم يرض لصديقه أن ينهار في هوة، وإذا لم يتحمل أن يقتله العدو بنيران الرصاص، فكيف يمكن إذاً أن يرضى بدخوله النار في حياة الآخرة الأبدية، ويجب حرمانه من جنة الله الخالدة، و بعده من قرب الله و مرضاته؟ قولوا أنتم ما شئتم لكن مع ذلك إن الانسان المرتبط بالدين سيتمنى أشد التمنى أن يقدم باصلاح موقف أخيه الاعتقادي والعمل. لكن النظام الشيوعي لا يتسع لذلك مطلقا، وإنه يمنع مثل هذا الكفاح الشخصي أولا بطرق سياسية، كما تشهد على ذلك تجربتنا أيضا. إننى أرسلت مبشرا أحمديا الى روسيا، لكنه بدلا من أن يؤذن بأداء واجبه هو اعتقل وألقى في السجن، وكان يربط على ألواح حديدية ربطا وثيقا قاسيا، وكان يجوع يعطش أياما، وكان يرغم على أكل لحم الخنزير، وظل عرضة لهذا التعذيب والقسوة الوحشية مدة طويلة (وخلال هذه الكلمات إن حضرة الامام أمر الاستاذ ظهور حسين بالقيام، وقال) هذا هو السيد الذي أرسل الى روسيا كمبشر وظل في أعماق سجون تاشقند وعشق آباد و موسكو سنتين إلا شهرين و ضربوه ضربا مبرحا و هو مقيّد على ألواح حديدية، وأرغموه على أكل الخنزير مرة بعد أخرى، حتى أدّى هذا التعذيب القاسي الى اختلال عقله، عندئذ

هم ألقوه على حدود إيران فأخبر السفير البريطاني بايران الحكومة الهندية بهذا الحادث ، فأرسلت الحكومة إلي برقية بأن حكومة روسيا دفعت أحدا من مبشريكم الى حدود إيران ، فكتبت الى الحكومة بأن تقوم بإرساله هنا على حساب الجماعة، فأبلغته الحكومة اينما ، فهذا هو مبشرنا الذي كان هدفا لأشد التعذيب سنة وعشرة أشهر ، ولم يؤذن له ولا بأى شرط ، أن يقوم بالدعوة الدينية في روسيا .

فانهم أولا يمنعون الدعوة والتبليغ من الناحية السياسية ، لكن هذا المقال اقتصادي فلذلك أصرف النظر عن السياسة . والآن نتساءل فقط عن أنه كم من تضحيات مالية تحتاج اليها الأقلية في إعداد الكتب لأجل تحويل الاكثرية عن دينها ؟ كما نرى أن جماعتنا أقلية ، لكنها تريد أن تنشر الاسلام في أقطار الدنيا كلها . وإذا أعددنا مشروعا لإرسال المبشرين الى روسيا مثلا ، كان من السهل لكل شخص أن يقدر ما نحتاج اليه من الكتب والأموال في الكفاح لأجل إدخال مائة وسبعين مليون روسي في الاسلام ، إن جماعتنا إنما تستطيع أن تواصل كفاحها إذا لم ترغم على تقديم جميع أموالها للحكومة ، بل تتاح لها الحرية للتصرف في بعض أموالها ، علاوة على نفقات الغذاء والكساء والخباء ، لتقوم بالنفقات التي تراها لازمة لخيرها الأخرى . لكن النظام الاقتصادي الشيوعي لا يقر بالملكية الشخصية بتاتا ، لأنه لا يعد هذا الكفاح الديني عملا أو خدمة ، إنما العمل عنده هو العمل المادي فقط ، لكن الخدمات الدينية خارجة عن نطاق العمل ، إن إدارة آلة أو جهاز عمل عنده ، كذلك الحراثة في الأرض والصناعة في المصنع يعدان عنده من الأعمال ، لكنه يرى أن إعلاء كلمة

الله ونشر دينه ليسا من العمل في شيء ، لانه لا يعتقد بالوحي ولا يؤمن بشريعة سماوية ، بل هو يكفر بالدين و يظن أن أصحاب الدين هؤلاء من المجانين الذين يضيعون وقتهم هدرًا ، فلذلك لا يمكن أن تكون الحكومة الشيوعية مسؤولة عن طعام هؤلاء المبشرين ولباسهم و مسكنهم ، وإنما تكون مسؤولة عنهم إذا قاموا بعمل مادي ، و تبرؤوا عن الأعمال الدينية و الروحانية . فالاسلام لا يستطيع أن يبدأ أعاليه الدينية في ظل حكومة شيوعية فضلا عن مواصلتها و الاستمرار عليها . إن رجلا مسلما وإن ظل خاوي البطن ليرى أن نجاحه منوط بنجاحه في حياة الآخرة ، و يتيقن أن أخاه و إن ملك مل الأرض ذهبا ، خائب إذا لم يفز بحياة الآخرة و بمرضاة ربه و هداه .

فالرجل الذي يتمسك بهذه العقيدة تلجئه عاطفة النصيحة الى أن يسعى لاتاحة وسائل الهداية لأخيه الضال ، لكن الشيوعية تنتزع منه جميع أمواله على أنها تدافع عن الوطن ، ولكنها تقتل روحه . أما ما يتصل بتهيئة المطعم والملبس و المدرسة لكل الناس ، فكنا متفقين معهم على ذلك ، وكما نرى أن فرض الضرائب بقدر ما يسد هذه الضرورات الحيوية لكل فرد في الدنيا لا بد منه ، لكن الشيوعية تضيف الى ذلك أمرا آخر و هو تسليم جميع ما يتوفر عن هذه الضرورات الى الحكومة و أن لا تساهموا في نشر دينكم . فكأننا وافقنا الشيوعيين في أمر يأمر به ديننا أيضا ، لكنهم بدلا من أن يقدروا هذه الناحية من الدين و يأذنوا بنشره قالوا إننا لن نعطيكم الحرية لنشر رسالة الله و نبهه ، و ليس الذين يقومون بخدمة دينية إلا عباء على الحكومة . لو قال الشيوعيون إنهم أعداء الدين و يعدونه شيئا تافها لخالقناهم أيضا و لما تأسفنا على مسلكهم ، و ظننا أنهم يبدون بلسانهم ما يخلج في نفوسهم ، لكننا نتأسف

على أن الشيوعيين لا يكشفون عما في قلوبهم ، ولا يصرحون بأنهم لن يعطوا الحرية لنشر الدين في حكومتهم ، لكنهم يحاولون أن يقتحموا البيوت من ظهرها ، وأكثر الشبان من أتباع الدين لا يطلعون على حيلهم إلا بعد أن فقدوا شخصياتهم في التيار الشديد من ولوعهم بالشيوعية وصبوتهم اليها و تعصبهم لها . لو أعلن الشيوعيون بأنهم لا يقيمون أي وزن لحياة الآخرة ولا يسمحون أحدا أن يملك ما ينفق في سبيل هذه العقيدة ، لقبل الناس الشيوعية متحذرين ، لكن الشيوعيين على عكس ذلك يحاولون أن يكتبوا هذه الناحية من نظامهم في البلاد الأخرى ، و يزعمون أن الشيوعية إنما هي نظام اقتصادي ولا يعارض الدين من أية ناحية ، مع أن الدين عبارة عن الدعوة الى الحق ، والمراد به إنما هو تبليغ أحكام الله الى الناس باللسان كان ذلك أو بالقلم ، بالنشرات كان أو بالكتب ، لكن الشيوعية لا تبقى من أسوأ إنسان باقية ، فكيف يمكن لرجل متدين إذاً أن يطبع النشرات أو الكتب و يبلغها الى جميع نواحي البلاد ؟ هذا الخطر الشيوعي لا بد أن يؤدي الى ركود حركة الدعوة الدينية و سيادة الاتحاد في العالم .

## عرقلة النظام الشيوعي للوقف على خدمة الدين

و الآن أتناول الوجهة الثانية من هذا السؤال . كل مسلم يقول إنى لا أريد المال ، لكننى أقف حياتي على خدمة الاسلام ، أيضا يقول بأننى سأتحول في طول روسيا و عرضها ، و أبلغ رسالتي اليهم ، إننى سأذهب الى كل قرية ، و أزور كل بلدة ، و أدخل كل مدينة ، و سأسعى لادخال الناس في الاسلام . فتسائل الآن الحكومة الشيوعية ، هل هي مستعدة لأن تعطي المسلم حرية وقف الحياة ، و نشر دعوة الاسلام في بلادها ، أم يكرهه على

الامتناع عن ذلك ، أم يزجه الى أعماق السجون المظلمة ؟ ولا شك أن رد الشيوعية على ذلك ليس إلا أنها ترغمه على الامتناع عن هذا العمل ، ولن تسمح له بالقيام بخدمة الدين ، وتدفعه الى غيابة السجن ، وتقول له : إما أن تعمل عملاً آخر ، وإلا تحرم من المطعم وغيره من الضرورات . فكأن وقف حياتي في سبيل الله ، ووقف أوقاتي لأجل دراسة القرآن ودراسة الحديث ، الذي بغيره لا يمكن حسب عقيدتي أن يتم فلاح حياتي الاخرية ، كل ذلك بطالة و عطل و إضاعة الوقت عند الشيوعية ليس إلا . إن الحكومة الشيوعية ستقول للواقف حياته على نشر دعوة الاسلام ، إنك إن اجترأت على ذلك فمصيرك السجن أو الحرمان من الطعام وغيره من الضرورات الحيوية ، مع أن القرآن يقيم لهذه الطائفة من الواقفين أهمية كبرى من وجهة نظر المصالح القومية ، والمؤمنون بالدين كلهم يقرون بضرورة تخصيص طائفة منهم لأجل الخدمة الدينية ، ولقد قال الله عز وجل في القرآن الحكيم :

و لتكن منكم أمة يدعون الى الخير و يأمرون بالمعروف و ينهون عن المنكر (آل عمران) .

أى يأمرها المسلمون ينبغي أن تكون منكم جماعة مفرغة عن الأعمال الدنيوية مخصصة للمحاسبة الدينية ، ومن أهم واجباتها دعوة الناس الى الصالحات و تزويدهم بعلم الخيرات ونهيهم عن المنكرات . فمن ناحية التعاليم الاسلامية لا بد من أن يكون قسم من الامة واقفا على تحقيق هذا الهدف بصورة خاصة . والحق أن الاسلام لا يميز هذه الطائفة بحقوق غير عادية ، غير أن الاسلام لا يعترف بالكهانة الكنيسية كالمسيحية ، ولكنه يقول بتنظيم ديني خاص ،

والمسيحية تخصص لدعاتها ومبشريها حقوقا وامتيازات غير عادية، بينما الاسلام يقول إن هؤلاء الواقفين على خدمة الدين لا يستحقون أى حق غير أن لهم واجبات خاصة بنشر دعوة الاسلام وعليهم أن يجعلوا خدمة الدين من الناحيتين التعليمية والتربوية نصب أعينهم، وبقاء الاسلام مستحيل بدون هؤلاء الواقفين، ولا يمكن تطبيق دستور شامل كالاسلام بغير الخبراء البارعين فيه والدعاة النابغين اليه. والاسلام دين هو أكمل من سائر الأديان، وهو يتضمن أشمل دستور وأوسع، إن تعاليمه تتصل بالعبادات، كما هي ترتبط بالاقتصاديات وتتعلق بالشؤون السياسية أيضا، إنه يعين حقوق العمال وصاحب العمل والمتعلم، ويشرح حقوق الزوج والزوجة، ويعطى تعليمات وافية عن الشؤون التجارية والمعاملات المالية الأخرى، ويرشد في قضايا الميراث، ويعين أحكاما واضحة في القضايا الدولية، ويحدد مبادئ القضاء الاسلامي. وزبدة القول أن الاسلام يحوى ألوف الشرائع التي كل واحد منها يحتاج الى توجيه شامل حكيم من قبل المعلمين البارعين الذين ينبغي أن يشتغلوا في تحليل هذه التعاليم ليلا ونهارا، وما لم يوجد مثل هؤلاء المعلمين في الاسلام، فماذا يتعلم الناس ومن يتعلمون؟ وكيف يمكن أن يعمل المسلمون بدينهم؟ وكيف ينتشر الاسلام في جميع أصقاع العالم.

إن علم التفسير علم مستقل، ولا يمكن أن يدوم هذا العلم ما لم يوجد المفسرون، ولكي يكون الرجل مفسرا لا بد من دراسة التفاسير سنين متوالية، كما يلزمه أن يطالع اللغة والصرف والنحو أيضا وكذلك هو بحاجة ماسة الى دراسة الاحاديث النبوية، وكتب التفسير القديمة وأيضا لا بد له من دراسة كتب سائر الأديان وتاريخها، وبخاصة لا بد أن يستوعب تاريخ

العرب و تاريخ بني إسرائيل و يطالع التوراة و الانجيل ، و لا يمكن لأحد أن يدرك معارف القرآن و دقائقه بصورة صحيحة بغير أن يلم بهذه الأمور كلها إلا إذا شرف الله أحدا بإفهامه إياه من عنده ، و أمثاله أندر ما يكون في العالم و قد تمضي الدهور قبل أن يظهر مثيله ، أما سائر الناس فلا يمكنهم أن ينالوا هذه المكانة إلا بالاكْتساب المقرون بالتقوى ، أما الشيوعيون فلا يعدون هذه العمل عملا ، و من المستحيل أن يتيحوا لأحد فرصة اثني عشر عاما لدراسة القرآن الحكيم و تفسيره و إتقان اللغة العربية و تدريسها ، إنهم إما يسجنوه أو يحرموه من الطعام و الشراب ، لأنه عندهم بطل و عبء على الشعب .

كذلك علم الحديث ، فانه علاوة على عشرات الكتب يحتوي على عشرات الشروح و كتب اللغة و الصرف و النحو و كتب أساء الرجال ، و بدونها لا يمكن للمسلمين أن يدركوا تفاصيل دينهم ، لا يمكن أن يعرفوها بغير المعلمين البارعين الذين يقضون أعمارهم في إتقان هذا العلم ، لكن الشيوعية ترى مجرد دراسة هذا العلم لغوا و عبثا و عملا عقيبا ، فلن تسمح بقضاء الأعمار في تحصيله و مصير مثل هذا الشخص عندها ليس إلا السجن أو الجوع القاتل ، لأنه عندها وجود باطل و عبء فادح على الشعب . لكن المسلمين لا يمكن أن يقفوا على حقائق دينهم بغير هؤلاء الخبراء ، و كذلك سائر العلوم الاسلامية من الفقه و القضاء و تاريخ الاسلام و التصوف و التمدن الاسلامي و الاقتصاد الاسلامي ، كل هذه العلوم هي المصادر التي لا يمكن بغيرها المحافظة على كيان الأئمة الاسلامية ، لكن الشيوعية لا تسمح لمعلمي هذه العلوم و لا متعلميها أن يقيموا في بلادها ، لأنها لا تتيح لهم وسائل المعيشة ، إذ أنهم متعطلون عندها ، و جاهير المسلمين



في روسيا لا يمكنهم أن يملكوا وسائل مالية متوفرة حتى يساعدوا هؤلاء المعلمين ، كما يعمل مسلموا الهند والصين والبلاد العربية (و الآن باكستان أيضا - المغرب) ، و الحق أن الاسلام و سائر الأديان مختلفة عن الشيوعية في ماهية العمل أشد الاختلاف .

## اختلاف الاسلام و الشيوعية في شرح العمل

و عندنا الشخص الذي يدير آلة او جهازا هو عامل ، و كذلك إن الذي يعلم الدين أو يتعلمه هو عامل أيضا ، لكن عندهم (الشيوعيين) إنما العامل هو الذي يدير آلة ، أما الذي يعلم الدين أو يتعلمه أو ينشره فهو ليس من العمل في شي ، إنما هو بطل ليس إلا ، إن تعليم الألف و الباء عمل عندهم ، لكن تعاليم "لا اله إلا الله محمد رسول الله" ، ليس بعمل ، بل هو عبث . فأنما و إن نوافقهم لفظا في أن العامل هو وحده يستحق وسائل الحياة ، لكننا نختلفهم أشد المخالفة في أن العمل ليس إلا ما يصدق الشيوعي بعمليته ، إن العمل لأجل الآخرة ليس بعمل عند الشيوعي بل هو إضاعة الوقت ، و أيضا معلم القرآن يضيع وقته في رأى الشيوعي و كذلك مدرسو الحديث و الفقه و أصول الفقه و التفسير و التصوف و معلمو الاخلاق ، كل أولئك يضيعون الوقت عند الشيوعي . إن هذه العلوم لا عز على المسلم من نفسه ، و يجب أن يكون هناك ألوف من الناس يعملون على إحياؤها و نشرها ، و يجب أن يكون خمسون ألف معلم و مثله من المتعلمين الذين يسدون فراغهم في روسيا فقط ، حيث يبلغ المسلمون ثلاثين مليوناً ، لكن النظام الشيوعي يعد معلمى القرآن و الحديث و التفسير و التصوف و الفقه و أصول الفقه و مدرسى الاخلاق كلهم ديدانا

تمتص دماء الشعب ، وهؤلاء عندهم بطالون أعباء على الشعب ، ويجب أن يقضى عليهم في أقرب فرصة .

والآن انظروا ما أبعد الفرق بين نظريتنا ونظريتهم ، ومن المستحيل أن يملأ هذا البون الشاسع كبون الشرق والغرب ، لا شك في أن بعض الناس مزورون ويدعون بخدمة الدين ، ولكنهم لا يطبقونه بأعمالهم ، لكن لا مراء في أن الذي يخدم الدين خدمة حقيقية و يفدى الدين بحياته ، فأنا نعترف بسيادته علينا ، ونعتبره روحا لحياتنا القومية و نعدده من أعظم المحسنين إلينا . لكن الشيوعيين يرون هؤلاء الناس أذل وجود في الأرض ، ويعادونهم من البطالين والخونة ضد الشعب ، وهؤلاء الناس لا يستحقون عندهم إلا السجن المؤبد أو النفي .

## مكان الانبياء عليهم السلام في النظام الشيوعي

إن الشخص العظيم الذي لا نقيم بازائه لأعظم الملوك و جبابرة السلاطين أي وزن ولا نراه حتى كقلامة أظفاره ، والذي يرى كل واحد منا فداء النفس لأجله أعظم سعادة وأجل حظ ، أعني حضرة نهد المصطفى صلى الله عليه وسلم ، الذي كان يقضي ليله ونهاره في تلاوة كلام الله على الناس ليخرج أرواحهم من الظلمات الى النور ، كذلك المسيح الناصري وموسى وإبراهيم و "كرشن" ، ورام شنندر و بوذا وزرتشت و نارك و كسافيوشاس عليهم السلام جميعا . وحسب النظام الشيوعي كل هؤلاء كانوا بطالين أعباء على شعوبهم ، وكان يجب طبق قانونه أن يرسلوا كلهم إما الى المصانع ، فيؤمروا هناك بصنع الأحذية والنعال أو خياطة الملابس ، أو يفرض عليهم تخليق رؤوس العمال ، فإن لم يستعدوا لذلك فمصيرهم الجوع والحرمان ، لأنهم أنكاد و

أعباء على الشعب. إن فن الرسم عمل عند الشيوعيين ، ونحت التماثيل أيضا عمل ، لكن إصلاح الروح عندهم ليس بعمل ، بل يرونه بطالة وعطلا ، مع أننا على علم بأن الطعام وحده لا يملأ بطن الانسان ، ولا الغذاء يؤدي الى طمانينته ، بل هناك ألوف مؤلفة من الناس الذين لا يستريحون بغير العسادة ، وإن عني بغذائهم ولباسهم أيما عناية .

## أغرب نظرية الشيوعية في شرح العمل

مما يدعو الى الاستغراب أن النظام الشيوعي يعد الأجير الذي يعمل في المصنع ست ساعات ثم يذهب الى المراقص والملاهي ، وهو سكير عاملا ، وكذلك هذا النظام يعتبر التصوير والموسيقى من الأعمال ، لكنه لا يرى إصلاح الروح والأخلاق من العمل في شيء . وقد حصل فيما سبق من الأيام ، أن سئل مارشال "مالى نوسكى" ، (Moli Novsky) عن هواية أبنائه ، فقال مبتسما : "إنهم مشغوفون بالتصوير والموسيقى وتربية الأرناب" ، فكأن النظام الشيوعي يعد صبيا متدبلا يقتل أوقاتة في هواية التصوير ويستغرق ليله ونهاره في الموسيقى ، ويداعب الأرناب ويتفقددها ، عاملا يستحق كل وسائل المعيشة ، لكن هذا ضل الله عليه وسلم ، والمسيح الناصري وموسى وكرشن وبوذا وزردشت ، ونايك عليهم السلام جميعا ، هؤلاء العظماء إن بلغوا رسالة الله الى الناس ، فيزعم الشيوعيون الجهلة ، أن هؤلاء هم الجرائم الفتاكة للمجتمع ولا يستأهلون أن يسموا بالعمال ، مع أن هؤلاء العظماء الروحانيين ، هم قاموا بواجبهم ليلا ونهارا ، ولم يفكروا في نهار الأعمال الدنيوية ، ولم يهتموا بليل الاستراحة ، حرموا على أنفسهم التمتع والترف ، وعملوا ثماني

عشرة ساعة يوميا لاصلاح الانسانية جمعاء من التواحي العلمية و  
 الاخلاقية و الروحانية ، و كانت جنوبهم تتجافي عن المضاجع في  
 الليل متعبدين ، أجل هؤلاء الأجلاء لم يكونوا عند الشيوعية  
 من العمال ، لكن رواد السينما ليلا و نهارا هم عندها من العمال  
 المحترمين ، وإن الذين كانوا ينصرون المظلومين و كانوا يعملون  
 على تقويم الاخلاق و تثقيفها ، و كانوا يقاسون الشدائد في سبيل  
 نشر الحسنات و محو السيئات ، هؤلاء المصلحون كانوا بطالين ، لكن  
 زملاء الشيوعيين الذين يسهرون الليالي في السينمايات و يرقصون  
 و هم يحتسون الخمر ، و الذين يصفرون بآلات الموسيقى كل أولئك  
 عاملون .

### مثار الغيرة لمسلم حقيقي

و قصارى القول أن الحقائق تشهد على أن النظام الشيوعي لا  
 يتسع لهؤلاء الأجلاء محلا ، إننى لا أدري مشاعر المسلمين ، لكننى  
 أنا أرى و أتيقن بأن النظام الذي لا يتسع لسيدنا محمد صلى الله عليه  
 و سلم مقاما ، فو الله إننى لن أرضى به مقاما أيضا ، إننا لن نتخذ  
 أي بلد وطننا و لن نتمسك بنظام أيا كان ، إلا إذا فتح أبوابه أولا  
 لهؤلاء الأجلاء ، و إذا كان ذلك البلد مسدودا لسيدنا محمد رسول الله  
 صلى الله عليه و سلم كان مسدودا لكل مسلم حقيقى . إن الشيوعيين  
 يمكنهم ، و هم يكتمون الحق ، أن يستميلوا بعض المعتقدين  
 بالإديان الى نظامهم ، لكنهم لا يستطيعون ذلك إذا أماطوا لثامهم ،  
 إنهم يزعمون أنهم لا يخالفون أي دين ، لكن كما سبق أن ذكرت  
 إنهم يكذبون ، أنهم لا يخالفون الدين لفظا لكنهم يخالفونه عملا ،  
 و إذا كانت الحقائق تشهد على أنهم لا يعترفون للدين بأية مكانة ،  
 فقولهم بعدم التدخل في الدين كذب و مين ليس إلا .

## اتخاذ الوسائل المختلفة لحظر التعليم الديني

وما ينبغي أن نذكر هنا بهذا الصدد ، أن الحكومة الروسية تعتمد عرقلة للتعليم الديني ، ويقال من قبلها أن الأبوين لا يستحقان أبدا أن يعلموا الصغار الدين ، ويلقى في مسامعهم المبادئ الدينية التي تدفعهم نحو الدين ، و يزعمون أن من الظلم المبين أن المسلم يوجه طفله الى الاسلام منذ ولادته ، وأن المسيحي يستميل طفله الى المسيحية ، و الهندوكي يلقيه بالهندوكية ، إن الطريق الصحيح هو أن يترك الطفل حرا الى بلوغه ولا يلقي اليه شيئا من الدين ، ولا نلقنه أيضا بشيء من الشيوعية من ناحية أخرى ، وعندما يكبر سيقدر مصيره بنفسه . وهذا الطريق يبدو عادلا بظاهره لكنه في الحقيقة مدعاة لأشد الظلم والجور ، لأن الاسلام والمسيحية والهندوكية كلها أديان إيجابية ، وإنها تدعى بأن الامور الفلانية توجد فيها ، لكن الملحدين يزعمون بسلب كل الامور الدينية ، ومن المعلوم أن صاحب الطريق الايجابي هو الذي يحتاج الى التعليم ، لكن صاحب السلب لا يحتاج إلا الى عدم التعليم ، فليس هذا بطريق سواء ، بل هو تزوير و تزيف . و حينما يقول الشيوعيون أن لا تعلموا الصغار شيئا ، فمعناه بلفظ آخر أنا نعلمهم الاتحاد ، لكن لا نسمح لكم بتعليمهم الدين . و الآن هل من أحد يمكن أن يقر بهذه النظرية المغشوشة ، بل رأيهم هذا إنما هو تحيز بحت ، وليس ذلك إلا كما يذهب شخص الى أب فيقول له : لا تخبر ابنك بأنك أبوه ، وأنا أيضا لا أخبره بأنك لست أباه ، فالطفل لن يتعلم إلا أن الرجل ليس أباه أو يقول أحد لمعلم المدرسة : لا تخبر الطفل بأن هذا ألف ، ولا أخبره أيضا بأن هذا ليس بألف و هلم جرا عن الباء ، فهل هذا الطريق

يؤدي الى علم الطفل بالالف و الباء أم يدفعه نحو الجهل ؟ أو بلفظ أوضح يقول رجل لآخر : لا تخبر الطفل بأن أمريكا بلد ولا أخبره بأن أمريكا ليست ببلد ، ولا يؤول هذا المنطق الغريب إلا اني جهل الطفل بأمريكا . و جملة القول أن هذه المساومة ليست بمقبولة عند عاقل ، وقد سبق أن ذكرت سببه و هو أن الدين كائن إيجابي و الالحاد هو الزعم بسلب العلم ، فنفي التعليم يحقق غاية الملحد و يدفع معلم الطريق الايجابي نحو الخسران ، فليس ذلك بالتساوي حسب زعمهم بل هو غش . الاسلام هو الدين الذي يقدم للعالم ادعاءه بأن الله علم الانسان ما لم يعلم (العلق) ، اى أننا سنعلم الانسان بهذا القرآن علوما لا عهد له بها من قبل ، فاذا كان ادعاء الاسلام إنما هو تعليم الناس علوما لم يسبق لهم بها علم ، فاذا كنتم أيها الشيوعيون لا تسمحون لأحد بتعلم تلك العلوم ، فكيف أصبحتم بموقف متساو مع مسلم و أنتم تدفعون ذلك الشاب الطائش الجاهل الى العهد الجاهلي ، و تبعدونه عن واجبه الحقيقي ؟ كذلك هنا أسئلة أخرى يمكن أن تثار في هذا الموضوع ، غير أنني لست الآن بصدد تلك القضايا العلمية و السياسية و الدينية التي لا تتصل بالنظم الاقتصادية ، فلذلك أصرف عنها النظر .

## التساوي الشامل مستحيل

بعد كشف الغطاء عن المفساد التي تنأتي عن تأثير النظم الاقتصادية الشيوعية في الأديان ، أريد أن أصرح الآن أن هذا النظام المتطرف مرفوض عند العقل أيضا ، و الحق أن التساوي الشامل لا يمكن أن يتحقق ولن يمكن ، لأن المال وحده لا يحلب للانسان المسرة و السعادة ، و لا الطعام فقط هو الذي يملأ بطنه . لكن مع ذلك أيضا نساءل ، هل كل الناس يأكلون لونا واحدا من

الطعام ؟ وهل كل الناس يتمتعون بالطعام بذوق واحد ؟ وهل ينظرون في الأشياء بنظرة واحدة ؟ وهل الصحة أمر يتساوي فيه جميع الناس ؟ فهل يمكن التساوي في هذه الأمور التي هي أيضا من عوامل الراحة والسعادة للإنسان ؟ إن القوى العقلية والمواهب الفكرية تورث الإنسان سعادة وأي سعادة ، فهل من حكومة في العالم تقدر على تسوية الناس فيها ؟ إن بقاء ذوي القربى ما أدعي إلى سعادة الإنسان ، لكن هل يمكن لأحد أن ينال تأميننا لحياتهم ؟ وهل من حكومة تستطيع أن تعلن بتسوية آجال الناس ، وتقول لشخص إن زوجك ستحيى كذا وكذا سنة ، وزوج فلان أيضا ستعيش مثلها ، أو إن إخوة زيد سيعيشون كذا وكذا ، وإخوة بكر أيضا عاثشون مثلهم ؟ ثم بقاء الأولاد كم هو موجب للسعادة والطمأنينة ! لكن هل من حكومة تقدر على تسوية جميع الناس في عدد الأولاد أو في مواهب المولودين وكفاءاتهم وأعمارهم أيضا ؟ ثم المآسي بوفاة الأقارب تعكر سعادة الإنسان أيما تعكير ، إن الأم الشكلى بوحيدها مهما قدمت إليها من أشهى الأطعمة وألذها ، لن تتمتع بهذه الأطعمة ، لكن عكس ذلك إن الأم السعيدة التي تضم وليدها إلى صدرها ستمتتع بطعام بائت لذة لا يشعر بها أغني الأغنياء الذي تزخر مائدته باثني عشر أو أربعة عشر لونا من الطعام . إن شدة إرهاب المشاعر الإنسانية نحو ذويه يمكن أن نعرف مداها في حادث حصل في تاريخ الشيوعية القديم ، وهو أن الشيوعيين لما انقسموا أولا إلى حزبين بولشويك ومانشويك ، عتدئذ قال "مارتوف" ، الذي كان زعيما لحزبه كاينين : يجب أن تسجل في دستورنا أيضا أن عقاب الاعدام لن يصدر على أحد ، لأن إعدام النفس الإنسانية ليس بصحيح ، وكان يدعم رأيه مسائر الناس ، وكانوا يريدون إلغاء عقاب الاعدام ، لكن لمن خالفهم وقال : إن هذا الرأي وإن كان

صحيحاً مبدئياً، لكن الآن إذا ألغينا هذا العقاب في دستورنا فلن  
 يمكن لنا إعدام قيصر روسيا ، وبذلك لا بد من إبقاء هذا القانون  
 ولو لأجل إعدام قيصر فقط ، وإلا فمن المستحيل إعدامه .  
 وعداوة لينن الشديدة لقيصر التي جعلته يصبر على إبقاء عقاب  
 الاعدام لم تكن إلا لمجرد شق الحكومة القيصرية أخاه لبعض  
 جرائمه وكان لينن يحب أخاه هذا حباً شديداً ، فلذا هو أحب بقاء  
 قانون الاعدام لكي يتمكن من أن يثأر لأخيه ، و يثلج صدره بشق  
 قيصر . وجملة القول أن آلام الاقارب لهي من الشدة بمكان  
 يتلاشى معه الحرمان من الطعام، فهل من حكومة تقدر على تسويتها  
 بين الناس ؟ وهل من رجل يستطيع أن ينال تأميناً حكومياً لبقاء  
 ذويه ؟ فلا يمكن أن يتمتع الانسان بطمأنينة القلب وراحة الضمير  
 الحقيقة إلا بالاتصال بالله عز وجل ، إن كل هذه الأمور يريد الله ،  
 اجعلوا الناس سواسية في الطعام متاثلين في اللباس ، لكن الراحة  
 الحقيقية بعيدة عن الانسان كل البعد ما لم يتصل بالله عز وجل ،  
 لأن هناك ألوماً من الأشياء التي قتلها وكثرتها تقلق راحة البال ،  
 وهي يريد الله وحده .

## تدخل الشيوعية في حق الملك

إن روسيا لم تكن في عهد قيصر بلداً صناعياً ، بل كان بلد  
 كبار الملاكين ، ولذلك كانت الشيوعية تباشر نشاطها في المزارع  
 دون المصانع . إن ما كتبه كارل ماركس عن الرأسمالية فإنه بسبب  
 نشأته بألمانيا ودراسته بجامعة ، ولما اضطلع لينن بفلسفة ماركس ،  
 طبق مبادئه الموضوعية عن الرأسمالية على النظام الزراعي ، و  
 وضع لذلك مبادئاً التالية :

١ - إن الأرض كلها للحكومة .



٢ - و لذلك يجب الاستيلاء على أراضي البلد كلها أولا ثم يلزم توزيعها على طبقة السكان الذين يزرعونها بأنفسهم .

٣ - يجب أن يعطي الرجل من الأرض قدر ما يستطيع حراثته .

٤ - بما أن الأرض كلها للحكومة ، فذلك يجب استغلالها استغلالا وفيرا ، والفلاح يجب أن يخضع لتدخل الحكومة ، لأنه إنما يعمل كممثل لها .

## حق الملكية في الاسلام

إن تعاليم الاسلام التي قد سبق أن ذكرنا مبادئها هي في هذه القضية : أن الأرض كلها لله لكنه يقر للانسان بحق الملكية المشروع ، وفرض على صاحب الأرض توزيعها على الورثة (للبن سهم واحد وللبنات نصف السهم وللأبوين ثلث السهم) ولا يخصها بأحد الأبناء ، وإن لم يكن له ولد فأرضه توزع بين الأبوين والأخوة والأخوات ، وإن لم يكن له أحد من هؤلاء أيضا فترثها الحكومة التي تنوب عن الله عز وجل ، ولا يجوز تخصيصه لأحد الورثة .

ما أحكم هذا التعليم ، (١) أولا لأن باقرار حق الملك لكل واحد سيملك كل واحد نصيبه من الأرض ، وسيقوم بحراثتها وزراعتها بأحسن ما يمكن ، لأن معيشتهم تتوقف عليها ، (٢) إن أولاده سيتمقنون فن الزراعة إذا عرفوا أنهم يملكون هذه الأرض و يزرعونها ، (٣) وإذا كانت الأرض المملوكة أكثر نسبيا ، فهي أيضا ستقل شيئا فشيئا بتقسيم الورثة ، (٤) بما أن الأرض كلها لله عند الاسلام ، فذلك لا يمكن أن يستولى أحد على ملكية واسعة غير مشروعة ، والمراد بغير المشروعة هو أن النظم الأخرى سوى الاسلام توزع الاراضي المفتوحة

على أصحاب الملك أو على عظماء الشعب، وحسب هذا النظام إن ملوك "نورمندي"، وزعو بعض مناطق أئرلندا على بعض الأثرياء، وحرموها منها سائر السكان، حتي أنهم لم يجادوا أرضا لبناء بيوتهم، بل إن القوانين القديمة كانت تحرم الناس أيضا من اشتراء الأرض من الأثرياء، و بعد مدة بدأت مبايعة الأرض عن طريق المقاطعة ذات المدة الطويلة، لكن رغم ذلك، إن البنائيات الفخمة الكبرى ظلت في ملك كبار الملاكين الذين يستبقون سيطرتهم على الناس بايجارها، و حدث في فرنسا و ألمانيا و النمسا مثل ذلك الى حد ما، و ظلت إيطاليا أيضا تنسج على هذا المنوال أحقابا طويلة، حتي بدت بعض بوادر الاصلاح بعد حروب نابليون، و كذلك حدث في الولايات المتحدة الأمريكية خلال نهضتها إذ استولى طائفة من كبار الملاكين على أراضي السكان القدماء و احتلوا مها شأؤوا من مناطق واسعة، و حصل ذلك في بلاد النمسا، و كذلك حدث في مستعمرة كينيا، حيث احتل بعض الانجليز حتي على مائة ألف فدان على حدة، و حرموها منها السكان القدماء.

### الاسوة المثالية للاسلام في احتلال الاراضى المفتوحة

و إزاء ذلك إن المنتصرين في الغزوات الاسلامية قد أعطوا نصيبا تافها من الاراضى المهجورة، لانه كان من المتعذر أن يكون أحد منهم من أثرياء الحرب بطرق غير مشروعة، إذ كانت الاراضى الزراعية في شبه الجزيرة العربية محدودة جدا، لكن في اليمن والشام تركت الاراضى بأيدي أصحابها القدماء وكانت أراضى العراق غامرة مهجورة، و كان الفرس تركوها عند انتصار المسلمين عليهم، و كان موقعها بين النهرين، فظفر المسلمون هناك بأراضى واسعة، لكن حضرة عمر رضي الله عنه نهى عن توزيعها

على الجيش مخافة تضرر الأجيال القادمة وعامة المسلمين، رغم أن بعض القواد المسلمين حاولوا توزيعها على الجيش المنتصر حسب عادة الناس في الأراضي المهجورة، لكن عمر رفض ذلك وأبقاها كملك حكومي، وكذلك في مصر جعلت الأراضي في أيدي أصحابها القدماء. فالنظام الاسلامي قد أقر حسب تعابير المبدئية، أن على الحكومة أن لا توزع الأراضي المفتوحة على بعض الأغنياء وذلك كيلا تنشأ طبقة الملاكين كما حدث في أوروبا، بل من واجبها أن تحتفظ بها لكي تستفيد بها الأجيال القادمة وتسد بها حاجات البلاد عند تكاثر السكان، الامر الذي دعا الى إبطال الاقطاعيات الواسعة. والمسلمون وإن لم يطبقوا هذا التعليم تمام التطبيق، لكن رغم ذلك ملوك الاسلام لم يهملوا عنه كل الانحلال. وحينما أسست الحكومة الاسلامية في الهند، هي أيضا أقرت بأن الأراضي المفتوحة يجب أن تبقي عند أصحابها القدماء، لكن الأراضي المهجورة يجب أن تعود الى ملك الحكومة. إن الاقطاعيات الكبرى في الهند كلها بنات العهد الانجليزي، وذلك لما احتل الانجليز الهند إنهم أوجدوا طبقة من الاقطاعيين، إذ جعلوا حكام القضاء القدماء وكبار المحصلين أصحاب المناطق التي كانوا يعملون بها في بنغال و اقليم "يوبي"، وذلك تسهيلا لأعمال الحكومة، مع أن هؤلاء الاقطاعيين كانوا في الاوائل مجرد حكام الاقضية، وبهذا النظام الانجليزي الجديد حرم الفلاحون الفقراء من حقوقهم.

وزبدة القول أن النظام الاسلامي عن الزراعة والمزارعين شامل كشموله في النواحي الاقتصادية الأخرى، لا متسع فيه لكبار الاقطاعيين والملاكين، أي الحكومة الاسلامية لا يجوز لها حسب الشرع أن تقطع أحدا من الأراضي المحلية. غير أنه يمكن لرجل أن يوسع أراضيه بالاشتراء، وتوسيع الأرض بالاشتراء ليس بعمل

سهل ، لأن المال الذي يصرف لشراء الأرض إذا كان لتاجر ، فلن يؤثر الأرض على أرباح التجارة الطائلة ، وإذا كان ذلك المال لمزارع ، كان يسيرا محدودا ، والأرض المشتراة بمكاسب الزراعة لن تدعه يستكثر استكثارا يخل بالوضع الاقتصادي للبلاد ، ثم إن أرضه خاضعة للتقسيم الوراثي الذي يقلصها بعد جيل أو جيلين .

## الخطة الإسلامية المثلثية للقضاء على الإقطاعيات الكبرى ازاء الشيوعية

ليتضح أنه لا يجوز لأحد في الشرع الإسلامي ، وإن كان كلاله ، أن يوصي بأكثر من الثلث ، وإذا كان له ولد ، كانت أرضه خاضعة للتقسيم بالتقيل ، وإذا أراد أن يخص أحدا من الأولاد بالثلث إبقاء لوجاهته وشرافته ، فلن يستطيع ذلك ، لأن الإسلام لا يسمح له بذلك إذ الوصية لا تجوز لو ارث و تصح لغير الورثة ، وبذلك يجعل الإسلام الإقطاعية الناشئة عن عدم التقسيم مستحيلا ، وإذا كان أحد كلاله لم يجز له أيضا الوصية بأكثر من الثلث ، أما سائر أرضه فتعود الى ملك الحكومة ثم تستعمل لأجل المصالح العامة .

ومن مزايا هذا النظام الإسلامي أنه يستأصل شأفة أولئك الإقطاعيين الذين يحولون دون تقدم الآخرين كعقبات كأداء الى أجيال عديدة ، لكنه مع ذلك لا ينال من الحرية الشخصية نيلا ، بل يفتح باب ازدهار القوي الفكرية و المواساة العائلية ، و الأعمال الصالحة التي يراها الانسان ضرورية لاصلاح آخرته . و بعكس ذلك ، إن المبادئ التي اختارتها الشيوعية لنظامها ، هي تسحق الحرية

الشخصية و تمحوا المواساة العائلية وتحرم من خدمة الدين كل الحرمان . ثم إنهم فشلوا في تحقيقها فشلا ذريعا، إن النظرية التي وضعتها الشيوعية عن ملك الارض ، من أن الارض كلها للوطن ولذا هي للحكومة، قد جعلت المزارعين أجراء ، مع أن التاجر يعد عندهم صاحبا لمتجره الى حد ما . قررت الشيوعية لتطبيق نظريتها أن الارض بما أنها للحكومة ، فلذلك لها سلطة إجبار المزارع على اختيار المزروعات و الاراضى التي تراها ملائمة لها ، و كذلك هي تقدر على أن ترسل المزارعين في زروع خاصة الى أية منطقة تراها مناسبة لهم ، ولما طبق هذا النظام في روسيا بجميع عناصره ، شعر المزارعون :

- ١ - بأنهم استخدموا كأجراء فقط ، و أنهم جعلوا في وضع أحط من التجار و الصناع أيضا .
- ٢ - قد حطم نظامهم العائلى بحيث يحرم اولادهم من ثمرة جهودهم .

٣ - إنهم مهددون دائما بالنفى و الجلاء عن أوطانهم .

٤ - إنهم لا يستطيعون أن يستثمروا الارض حسب حاجاتهم اليومية، بل عليهم أن يزرعوا فيها ما تسمح به الحكومة، و بذلك يتحطم نظامهم القديم الذى كانوا يعيشون طبقه في قراهم و بلادهم معيشة حرة متكاملة .

فنظرا الى هذه الأوضاع قاموا بثورة عارمة، و استمرت ثورة المزارعين هذه على شدتها سنين عديدة ، و قل إنتاج الغلال ، و انتهى الامر الى أن ألغى ستالين هذا النظام و استبدل به النظام القديم ، فجعل المزارعون أصحاب الارض و أتيحت لهم الحرية في

زرعها كما يحبون ، و بذلك أخدمت الثورة ، لكن تحقق بها خطأ النظام الشيوعي حسب رأى زعمائهم أنفسهم ، كما نرى أن أعداء ستالين اتهموه بأنه نقض نظام لينن الزراعى و ثار بذلك على الشيوعية ، و قد رد عليهم ستالين بأن هدف النظام الشيوعي كان تأسيس حكومة جمهورية لعامة الناس ، فلا بأس إذا استبدلنا بالمبادئ الأخرى ما يساعد على تحقيق ذلك الهدف الأساسى ، على كل حال إن رد ستالين إن دل على شيء فأنما يدل على أن الشيوعية كفسلفة مستقلة قد فشلت فشلا مؤكدا في تطبيق نظامها الاقتصادى من الناحية الزراعية على الأقل ، و اعترف زعمائها بأنفسهم بأنه لا يمكن تطبيق مبادئها كفسلفة مستقلة ، بل نضطر أحيانا الى تغييرها حسب دواعى الضرورة و الاستبدال بها مبادئ أخرى تساعدنا على تحقيق المصالح الشعبية و الوطنية . إن فشل النظام الشيوعي الذريع هذا تجاه النظام الاقتصادى الاساسى الناجح لهو دليل ناصع على تفوق التعاليم الاسلامية ، و على أن الشيوعية ليست بفلسفة ، بل إنما هي حركة سياسية تهدف الى تقوية روسيا ، و إن جرها لمواجهة الدين إنما هو تطاول على الحق و استخفاف به . إن السيد ستيفان كنج عضو مجلس العوام الانجليزى قام أخيرا برحلة استطلاعية ، و قد نشر مقال في مجلة (Soviet Unions News Vol. IV, No. 6) في عدد يونيو و قد كتب فيه ما تعريبه : إن لروسيا اليوم هدفين عظيمين : ١ - تشييد روسيا من جديد ٢ - و جعل روسيا أعظم و أرقى دولة في العالم ، و جعل أهلها أغنى شعب في الدنيا . فالشيوعية إنما هي حركة سياسية ليست إلا ، و هدفها الوحيد تقوية روسيا .

## تعطيل النهضة فى النظام الشيوعى

و المأخذ الثالث على الشيوعية أن النظام الذى وضعته ،

وإن يهيم الطعام واللباس، لكنه يعطل حركة التقدم العلمى تعطى تامة، لأن المال الذى يعطى الرجل للطعام يكون قليلا بحيث يستحيل به لشيوعى أن يسافر ويتنقل في العالم، حينما كان الروس يتمتعون بالحرية الشخصية كانوا يدخرون عندئذ بعض المال لأسفارهم، كانوا يتجولون في العالم ويتنقلون في بلاد وشعوب مختلفة وكانوا يتعرفون على أحوال الأمم الأجنبية، ويستفيدون بها وينشرونها في بلادهم لافادة الآخرين، وأهل روسيا كانوا يهتدون بهذه المعلومات ويسيرون في طريق التقدم بخطوات حثيثة. وهذه هي المدرسة الحقيقية التى أسسها السنن الطبيعية لأجل النهضة العلمية في البلاد، وظلت الأمم المتخرجة في هذه المدرسة تسير قدما في سبيل الرقي، والقرآن الحكيم، أيضا أوصى مرارا بالسير في مختلف البلاد وتفقد أحوالها، لأن بدونه لا يتسع المجال الفكرى للإنسان ولا يمكن تبادل علوم البلاد المختلفة. لكن الآن قد جعلت الشيوعية التقاء الناس بالشعوب الأخرى والتنقل للتعرف على أحوالها مستحيلا، وحيثما تمنتشر الشيوعية تأت بذات النتيجة التى تستلزم الانهيار العقلى في الشعب. وقد يمكن أن نرى في البلاد الأخرى ممثلا لحكومة شيوعية، لكن أصبحت رؤية شيوعى روسى في الخارج مستحيلة الوجود كالعقلاء. عندى وسائل واسعة متوفرة للسفر، لكننى رغم ذلك لم أتمكن حتى الآن من رؤية شيوعى روسى بصفة شخصية، غير أننا نرى ممثلى الحكومة الروسية، وهذا الأمر إن دل على شيء فأنما يدل على الحرمان الاجبارى من الأموال المتوفرة، والحكومة الشيوعية تنتزع من الناس ما يتوفر عن غذائهم وكسائهم وتركهم صفر اليدين. وقد يقال إن الافكار والمخترعات الأجنبية يمكن أن تنقل الى البلاد عن طريق الممثلين السياسيين، لكنه لا ظل له من الصحة، لأن :

١ - مثل الحكومة مضطر لأن يعمل على جمع المعلومات التي تبعثه الحكومة لأجلها .

٢ - إن العقليات و الميول الانسانية تختلف اختلافا بينا ، و سفر شخص عن اشتياق شخصي و استفادته عن ميله الخاص ليجتلف اختلافا واضحا عن سفر مبعوث من قبل الحكومة ، هذا الرجل المنتخب لا يمكن أن يستمد الوسائل الملائمة لجميع الطوائف ذات الاتجاهات المختلفة .

٣ - إن كثرة الاختلاط بين سكان البلاد و التقاءهم المتكرر يوجب صقل العقلية الانسانية و ازدهارها و يؤدي الى الصلح و السلام و الاتحاد و الوئام ، لكن هذا النظام الشيوعي قد قام سدا سنيعا دون هذه الفوائد كلها .

إن الروس الاحرار الذين نراهم في البلاد المختلفة ، إما منهم أضداد الشيوعية الذين اضطروا لمغادرة روسيا ، أو إنهم شيوعيون مكلفون من قبل حكومتهم بالدعاية ، لكنهم يتظاهرون لتقوية دعايتهم في البلاد الاخرى كذبا و زورا بأنهم الروس الاحرار و لا يتصلون بالحكومة بسبب ، لأن الشعب الروسى إذا لم يملك من المال المتوفر شيئا ، فكيف يمكن أن يسافروا كأحرار . قد حدث قبل بضعة أشهر أن أخبرنى أحد معارفى - و كنت في طريقى من كراتشى الى لاهور - بأن في العربية المكيفة الهواء روسيا يتظاهر بأنه سائح روسى حر ، و يقوم بدعاية قوية للشيوعية ، فسألت لمن أخبرنى عنه قل لذلك الروسى ، إن ادعاءك بكونك روسيا حرا تلفيق و افتراء ليس إلا ، إذ أننى عندكم من كبار الملاكين ، لكن رغم ذلك أسافر في الدرجة الثانية و أنت لست من هؤلاء ، لأن أمثال هؤلاء الملاكين لا يوجدون في روسيا ،



فكيف يمكن لك كعامل أجير أو فلاح أن تسافر في هذه البلاد الشاسعة سفرا باذخا مترفا ؟ وإن كان عاملكم أو فلاحكم يستطيع أن يقطع آلاف الأميال في عربات مكيفة الهواء ، فلماذا تثورون إذا ضد سكان الهند الذين هم أقل منكم تمتعا بهذه الوسائل ، وأوضاعهم تشبه في الواقع أوضاع عاملكم ؟ أين أنت الذي تعمل لحساب الحكومة من هؤلاء الفقراء ، لأن الفرق بين ثرائك وقوتهم كالفرق بين الثريا والثرى .

### حاجة النظام الشيوعي الى عصا القسوة التي تنفذها

والمأخذ الرابع على هذا النظام أنه حينما يتعرض للفساد أو الانهيار ، تستولى عليه الدكتاتورية ، وتبعاتها تكون أشد خطرا من الاول ، لأن هذا النظام يقضى على المواهب والكفاءات ويحطمها تحطيمها ، فلذا كلما تعرضت هذه الحركة الى الانحطاط ، فلما لبثت أن اندفعت نحو الانهيار الشامل ، ولا يمكن عندئذ أن يسد الفراغ إلا عصا الدكتاتورية . كما نرى ألمانيا أنها ما ارتضت بدكتاتورية "هتلر" ، إلا بعد أن اندفع الشعب الألماني الى الشيوعية اندفاعا شديدا ، ومثال فرنسا أيضا يصدق ذلك ، لما اختل فيها حكم الثوار ، أدى ذلك الى ظهور نابليون الجبار ، ولم يستطع أحد من أتباع الجمهورية الحبيبة أن يحتل محله ، كذلك الشيوعية مهما تسمت "برولتارية" ، (Proletariate) أو "الثوتيلارية" ، (Totalitarian) فلا شك أن مصير هذا النظام الأخير هو الدكتاتورية ، بل الآن أيضا هذا النظام موجود بصورتها العملية ، لأن هؤلاء الناس وإن يدعوا بالحكم الجمهورى لكنهم لا يرضون بتسليم أعنة الحكم الى الجمهور ، كما نرى أن الحكومة في روسيا لم تكن جمهورية في يوم من الأيام ، بل ظلت الدكتاتورية مائدة ، و "لينن" كان

أول دكتاتور، و الدكتاتور الثانى الآن هو ستالين، ولعل مولوتوف سيكون دكتاتورا ثالثا وهكذا دواليك. على كل حال مثل هذا النظام لا يمكن أن يستمر بدون عصا الدكتاتورية ومثل روسيا يشهد على ذلك.

و المأخذ الخامس على النظام الاقتصادى الشيوعى أنه لا يقر بمناعة الربا كمبدأ أساسى. و يقال إنه لا توجد هناك المصارف الربوية المستقلة، و لم أتأكد بعد من هذا الأمر، فلذلك لا أستطيع أن أرتأى فيه رأيا معينا، غير أن عدم كون المصارف الربوية المستقلة واستنكار الربا بصورة مبدئية أمران مختلفان، و قد يمكن أن يكون انعدام المصارف لانعدام الوسائل كما يمكن أن يكون الانعدام بسبب جهل الناس بمبادئ الأعمال المصرفية، وكذلك يمكن أن يكون ذلك لمصلحة مؤقتة، و يمكن إجراء المصارف الربوية المستقلة إذا أتيحت الوسائل أو وقفت الطبقة الناهضة من الجمهور على الأساليب المصرفية، أو زالت المصلحة المؤقتة. لكن الشعب الذى يستنكر أمرا كمبدأ أساسى فلن يمكن أن يعود الى ذلك الأمر مهما تطورت الأوضاع، أو تيسرت له الخبرة والمعرفة بدقائق ذلك الأمر، أو توفرت الوسائل، لأن اقتناعه عن ذلك كان كمبدأ أساسى ولم يكن لأجل مشاكل عارضة أو مصالح مؤقتة.

وجملة القول أن المصارف العامة إذا لم تكن في روسيا، فلا يعنى ذلك أن روسيا قد اجتشت جذور الرأسمالية أى الربا، ولقد سبق أن قلت أننى لا أعرف معرفة شخصية، غير أنه من الواضح أن كتب الشيوعية لا تتضمن أى حظر عن الربا، الأمر الذى يجعلنى حقيقا بأن أدعى أن الشيوعية لا تعارض الربا مبدئيا.

ثم أرى أن حكومة روسيا تستقرض من الدول الأخرى التي لا تعامل إلا بالربا، ويتبين من ذلك أن الشيوعية لا تخالف الربا بل إنها تدعمه بعملها، ولو لا ذلك لما استقرضت من الدول الأخرى، وأيضا في الحرب العالمية الأخيرة قد استقرضت الحكومة الروسية من عاصمة الروس، ويخيل الي أن هذه القروض أيضا كانت على أساس الربا.

وإذا كان ما أرى من أن روسيا لا تخالف الربا بل هي تؤيده، وكثير من الحقائق تدعم رأيي، كان علينا أن نعرف بأن قللة المصارف الربوية في روسيا أمر مؤقت، وهو نتيجة تطور غير عادي في النظام السابق، لكن إذا أخذ الروس يخرجون من بلادهم، اقترضوا هناك قروضا ربوية، وعندما تتقدم البلاد في الصناعة والزراعة، سيتعامل الروس للنهوض بهذه الأعمال بالربا كسائر الشعوب، وكذلك ستفتح الفروع الكثيرة للمصارف الحكومية في مختلف أقطار البلاد لأجل مواصلة الحروب بنجاح و منافسة التقدم الصناعي الواسع، وبذا سيدفع الربا بالشيوعية شيئا فشيئا الى أحضان الرأسمالية كما دفع سائر البلاد الاوربية اليها.

والمأخذ السادس على الشيوعية الذي لا يمكن لأجله القضاء على الرأسمالية هو فتح طريق الصرافة أو البورصة، وهو طريق صرف العملات الذي تم إجراؤه في هذا العصر بوجود المصارف المالية وتدخل الدول المختلفة، والشيوعية أيضا تؤيد هذا الطريق وتعمل عليه. إن سعر الصرافة (أى تعيين القيمة للعملات المتبادلة) في العصر الحاضر لا يتأسس على اعتدال تجارى طبيعى بين البلدين، بل أصبح مصير الشعوب الضعيفة بيد المصارف المالية الكبرى، أما الدول القوية الراقية فانها تحدد قيمة عملتها بنفسها،

و تراعى في تعيين القيمة علاوة على التجارة الحاضرة كمية التجارة المقبلة مع بلد معين ، و الشعوب الفقيرة تحتاج دوماً على أسعار الصرافة ، لكنها بما أنها لا تملك القوة المالية التي تدعم احتياجها فلذلك إنها لا تجدد بدا من السكوت ، و بذلك إن الدول القوية المسيطرة تنجح في تعجيز الدول الضعيفة من الناحية التجارية مع أن تسعير الصرافة مبدأ تجارى مصطنع ، وإن المبدأ العادل الطبيعى الذى يجب أن تتأسس عليه العلاقات التجارية للبلاد هو تبادل الأشياء أى المقايضة أو تبادل الذهب و الفضة ، لكن بدلا من تأسيس التجارة على هذين الأصلين قد أسست على أسعار الصرافة ، الأمر الذى جعل مصير البلاد المتأخرة بيد المصارف المالية ، و أخضع التجارة للمصالح السياسية . و لا شك أن الصرافة تؤدي الى تسهيل في التجارة ، و لا يمكن أن تستمر التجارة العصرية المتقدمة فى طريقها إلا عن طريق سهل للتبادل ، لكن ليس من الواجب أن نجعل أسعار الصرافة خاضعة للمصالح السياسية أو نتخذها وسيلة لاستلاب الشعوب الضعيفة و استغلالها الجائر . بل إننا إذا أمعنا النظر وجدنا أن طريق المقايضة — أى تبادل الأشياء بالأشياء و ليس طريق الصرافة — يمكن أن نحوله الى صورة تلائم ضرورات العصر الحاضر و نجنبه عن تدخل الدول ، بل يمكن أن نعين لمختلف البلاد بعد استشارة تجارها و ممثلى حكوماتها وقتا لآخر ، طريقا يتأسس على تبادل الأشياء ، لا على قيمة أوراق النقد الزائفة .

إن ألمانيا تدخلت بعد الحرب العالمية الأخيرة فى أسعار الصرافة تدخلًا سياسيًا ، و خفضت قيمة أوراقها النقدية تخفيضًا استجلبت به جميع ثروة الدنيا ، و عندما اجتمع عندها رأسال متوفر

للتجارة مع البلاد الأخرى، ألغت أوراقها النقدية، و بذلك اكتسبت مبالغ فادحة من النقد الأجنبي بنفقات قافمة لأجل تجارتها المقبلة، ولو كانت التجارة العالمية على أساس المقايضة أي تبادل الأشياء لما أمكن لألمانيا أن تفعل ذلك. وروسيا أيضا تبعت هذا الطريق تقليدا لألمانيا لكنها ما استفادت به لأجل تجربتها التجارية الناقصة و لأجل فقد النظم الصناعية الراقية. إن أسعار الصرافة المصطنعة الزائفة لهي سلاح الأقوياء الذي يستولون به على تجارة الشعوب الضعيفة، و يحولون به مجرى التجارة الى حيث يشاؤون.

إن روسيا قد أقرت بنظام الصرافة، و بذلك أبقى أساس الرأسمالية في بلادها، و هذا الأمر سيؤدي الى زيادة روسيا في استخدام هذا السلاح بعد تقدسها الصناعي، و كثرة استغلالها لتجارة البلاد الضعيفة، و بذلك إنها و إن تظفر بشراء طائل، لكنها ستنقض مبادئها بنفسها و تصير معتدية على حقوق البلاد الضعيفة الفقيرة.

### استخدام الشيوعية نظمها الاقتصادية

و المأخذ السابع على هذا النظام هو أنه يستعمل الجبر في تنفيذ قسمه الاقتصادي، و سيكون مصير هذا الجبر مدمرا للبلاد. إن الشيوعية تزعم أنه يجب استلاب ثروة الأغنياء حتى لا يبقى عندهم إلا ما يسدون به ضروراتهم الانسانية الأساسية. بصرف النظر عن حسن هذه النظرية أو قبحها، نحن نرى أن الشيوعية تستبجح الاكراه و تستغل به، و بدلا من أن تقدم على إصلاح عوائد الناس عن طريق الحض و التربية شيئا فشيئا و تعويدهم على الترحم، هي تمسدفع نحو الجبر و تعلمه الناس، و إنها بعد

تمكنها من الحكم انتزعت من الأغنياء ثروتهم واستولت على ممتلكاتهم ، ومن الواضح جدا أن السذين يطردون من القصور الى الأكوخ ، سيكونون أشد الناس عداوة وبغضا لهذا النظام ، ولذلك هم لا يضمرون لهذا النظام أى عطف . والاسلام أيضا إزاء ذلك قد أخذ من الأغنياء ثروتهم ، ولكن ليس بالجبر ، بل أولا هو وعظهم ضد الاكتناز ثم قضى على الدواعى للاكتساب المفرط ، ثم ضيق نطاق ضروراتهم ، ثم جعلهم يعتقدون بحكمة الزكاة والصدقة وأخيرا جعل الثروة المتبقية بعد هذا التحريض والتقييد خاضعة للتقسيم بين الورثة ، فبذلك إن الاسلام أيضا قد أخذ الثروة من الأغنياء كما أخذت الشيوعية لكن الشيوعية أخذت بالقوة والعنف ، بينما الاسلام أخذها بالرأفة والحكمة . قسوة الشيوعية هذه قد أدت الى إثارة طائفة كبيرة من الأغنياء في البلاد المختلفة ضد روسيا ، لأن الشيوعية سلبت منهم ثروتهم ودفعتهم من عرش الشرف الى حضيف المذلة والمهوان .

والشيوعيون يظنون خطأ أن الحماس ضد حركتهم قد خمد اليوم في جميع البلاد ، فلماذا هم مسرورون جدا ، مع أن همدوم اليوم يرجع الى أن البلاد الأخرى الآن أحوج ما تكون الى مساعدة روسيا ، ولذلك إنجلترا لا ترضى اليوم الدعاية ضد روسيا ، ولا أمريكا تسمح بالدعاية لانهما كليهما بحاجة الى مساعدة روسيا لمحاربة ألمانيا ، لكن يوم تضع الحرب أوزارها ويزول الضغط الحكومي على صوت الجمهور عندئذ وفي نفس اليوم سيبدأ أبناء المصلحة الساكتون اليوم بالدسائس ضد روسيا ، وسيبدلون ما وسعهم للقضاء على هذه الحركة (كما رأينا بعد هذا الخطاب أن الحرب لما انتهت ، نشطت الحركة المضادة لروسيا وبخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية) .

## قتل أواخر المودة العائلية في الشيوعية

والمأخذ الثامن على هذا النظام أنه سحق المودة العائلية تسحيقا، الأمر الذي سيكتب الدمار على هذا النظام أيضا. إن الشيوعية تصرف النظر عن وشائج الحب بين الأسماء والآباء وبين الأخوة والاختات، ولا تبالي بالروابط الودية بين الأقارب الآخرين أيضا. إن صغار الأطفال قد تبنتهم الحكومة لأجل تربيتهم وتنشئتهم على مبادئ الشيوعية وإبعادهم عن الدين، وكل طفل بدلا من أن يتربى في أحضان الأم وبين أعين الأب، ينتقل كليا إلى سلطات الحكومة، أو نقول على الأقل إن قانونهم يقرر ذلك، وبذلك لا يقام لحب الأبوين للطفل أي وزن. ومثل هذا النظام لا يطول أمده، إما أن يغير هذا النظام الجائر، أو يفقد الإنسان الروسي إنسانيته حتى يصير كائنا آخر. ويزعم الناس أن الشيوعية قد نجحت، مع أن نجاحها المؤقت لأجل اضطهاد قيصر وقسوته، وحينما يمضي على ذلك خمسون أو ستون سنة، وعند ما تتمحي الذكريات الأليمة عن قلوب الناس وتضمحل آثارها، عندئذ إذا نجح هذا النظام عرفنا أن الشيوعية في الواقع نجحت في كبت حب الأم وكبس عطف الأب وسحق ود الاخت. لكن ليكن واضحا على الناس أن عواطف الحب هذه لن تسحق أبدا، وسيأتي يوم تسترد فيه هذه العواطف نضارتها، وستعطى الأم حق الأمومة، ويمنح الأب حق الأبوة، وتوهب الاخت حق الأخوة، وتستعيد عواطف الحب الضائعة هذه حياتها. لكن الأوضاع الآن أسوأ مما تكون، لأن الشيوعية لا تري الإنسان إنسانا بل تتخذه آلة صماء، إنها لا تبالي بعواطف الأم لابنها، ولا تكثر لمشاعر الأب، ولا تحفل بأحاسيس الاخت ولا تهتم بروابط القرابة، إنها تعتبر الإنسان مجرد آلة، لكن هذه الآلة

لن تستمر الى مدة طويلة ، و سيأتي زمان يحطم فيه الانسان هذه الآلة و سيؤسس لنفسه نظاما جديدا يرعى جميع هذه العواطف العائلية حق رعايتها .

## عدم الاهتمام بالكفاءات الذهنية

و المأخذ التاسع على هذا النظام المتطرف أنه لا يقدر المواهب الذهنية و لذلك سيضطر الرجال الموهوبون ذووا الكفاءات العالية للهرب من روسيا لكي ينشدوا القيمة اللاتقة بانتاجهم من العالم الخارجي . إن العمل عند الشيوعية إنما هو عمل اليد و هي لا تقيم للكفاءات العقلية و الفكرية أي وزن بدون العمل اليدوي ، و لا وراء في أن العمل اليدوي من جملة الاعمال ، لكن لا شك أيضا أن الاعمال الفكرية لها قيمتها الكبرى . ثم من فطرة الانسان أنه يتطلب عوضا عن خدماته ، و إذا لم تقدر الحكومة الشيوعية الكفاءات الفكرية قدرها ، استحال عليها أن تقاوم الفطرة طويلا ، أو اضطر النظام الشيوعي الى تغيير داخلي حتي يصبح كالنظم العالمية الاخرى ، و لجأ الى إهمال فلسفته الأساسية ، أو سيخرج ذووا الكفاءات العالية من روسيا الى البلاد الاخرى حيث يمكنهم تسجيل مخترعاتهم و افادتهم منها ، لكن روسيا ستحرم من هذه الكفاءات الفكرية الى الأبد . و الآن الحكومة الروسية تتمسك بمنع الناس من السفر الى الخارج بالقوة ، لكن حينما يتم الاختلاط — و هذه الحرب ستؤدي الي ذلك الى حد ما — يخرج المخترعون الروس من بلادهم و سيقلدون التجار الأجانب في تشكيل الشركات للاستفادة من مخترعاتهم ، كما أن اليهود حينما تعرضوا لاضطهاد ألمانيا هاجروا منها الى أمريكا ، الأمر الذي أدى الى نقل المخترعات الألمانية ، فهؤلاء اليهود قد أسسوا مصانع كبرى بأمريكا ، فهم



أنفسهم يستفيدون بها كما تستفيد بها أمريكا أيضا مع أن تلك المصانع كانت أولا في ألمانيا ، لكن لما اضطهد أصحابها اليهود هم هاجروا الى أمريكا وإنجلترا ، وإذا خفت وطأة النظام الشيوعي على روسيا وأتاحت لاهلها الفرصة للخروج عن بلادهم ، انتهز علماءها هذه الفرصة للخروج ، وأخذوا يستفيدون بمواهبهم الفكرية بعد الاقامة بالبلاد الأخرى ، وأما إن الضعف سيسرى في قوي الروس الفكرية إذا ظلوا منقطعين عن العالم الأجنبي كل الانقطاع ، وأخيرا سيدب الفساد الى عقولهم حتي تصير كالماء الراكد التثني .

### الخطر المتهدد بانهيار الصناعة الروسية

والمأخذ العاشر على النظام الشيوعي أن الغذاء والكساء وغيرهما من ضرورات الحياة بما أنها بيد الحكومة وهي مسيطرة على الصناعة ، والتصدير (Import) والاستيراد (Export) كلاهما تحت سلطتها المباشرة ، والبلد الذي تأسست فيه الشيوعية كان متأخرا في الصناعات ، فلذلك لا يمكن أن تدرك النتائج الحقيقية العاجلة من هذه الناحية . لكن يتبين عند العقل أن الصناعات في روسيا ما دامت محدودة تسد الحاجات المحلية فقط ، هي تظل مجهولة الخسارة ، لأنه مهما كان إنتاج المصانع يستهلك محليا ، فلا يمكن أن نعرف مدى غلائه ، والمصانع هناك ما دامت تسد حاجات الروس فقط ، فلا يمكن أن نتبين خسارتها من ربحها ، لأن إنتاجها مها غلا يستهلك في نفس البلد . لكن سيأتي يوم تتوفر فيه الصناعات من حاجة البلاد ، وعندئذ إن سد تيار التقدم الصناعي ، كان مصير الصناعات الانهيار ، فان أطلق كان من الواجب أن يرسل الانتاج الروسى الى الخارج وكان من اللازم عندئذ أيضا أن تحدد قيمة المصنوعات الروسية بما يلائم الأسواق العالمية الأخرى ،

ولأجل هذا الاستباق العالمي إن بيعت تلك المصنوعات بما يقل عن قيمتها الأساسية ، يصبح العمال الروس عندئذ كعبيد للبلاد الأخرى بحيث يضطرون لأن يكسحوا ليلا ونهارا ويهيئوا لها إنتاجهم بأقل من قيمته الأساسية ، لكن إذا لم يسلك هذا الطريق ، توقفت الحركة الصناعية بعد تقدم محدود أو اضطرت روسيا الى اتخاذ الأسلوب الرأسمالي ، أي أن تحتل البلاد الأخرى وتفرض عليها مصنوعات فرضا ، وبذلك إن روسيا نفسها ستدس مزاعم الحرية في الأرض . وجملة القول أن روح التنافس في تخفيض قيمة الانتاج في روسيا اليوم لضعيفة جدا لعدم الاستباق التجاري ، و ستزيد في المستقبل ضعفا . ومثلها اليوم كامرأة فقيرة تطحن عشرة أرطال من القمح يوميا ، فيسر أهلها بجهداها ، لأن إنتاجها يكفيهم لوجبة العشاء ، لكنها عند ما تخرج من بيتها وتعمل كأجيرة تتبين عندئذ قدر ما عملت وقدر ما ينبغي أن تعمل ، لأنها في الخارج تنال أضعاف أجرتها بطحن عشرة أرطال . وكذلك لا يمكن أن نعرف أتتقدم روسيا في الصناعة أم تتأخر ما دام الروس يستعملون مصنوعاتهم في بلادهم فقط . واليوم يبدو لنا بياض النظر أن روسيا تتقدم من الناحية الاقتصادية لكن عند ما تتوسع صناعتها ، تنكشف الحقيقة لكل ذى عينين بانهايارها الاقتصادي ، لكن إن نلجحت في سياستها الاقتصادية ، فلا بد من أن نواجه إذا نتيجة أخرى هي أدهي وأمر ، ونشرحه تحت العنوان التالي .

### فقدان المواساة العالمية في النظام الشيوعي

والمأخذ الحادى عشر على النظام الشيوعي أنه يتأسس على عاطفة المواساة الوطنية المحدودة ، ويعوزه مبدأ المواساة العالمية ، كما نرى أن النظام الشيوعي إذا نجح في تقدمه الصناعي ، اضطر

لأن يؤسس عندئذ أقوى نظام رأسمالي وأكبره، وأخطر من سائر النظم الرأسمالية. وإننى لأدهش لطبقتنا المشقة كيف تدعم الشيوعية رغم هذه الحقائق الواضحة، والحق أن روسيا قد قدمت أعظم مثل للرأسمالية الجماعية التى مصيرها النهائى هو الخسران المبين للعالم كافة. إن الشيوعيين فى روسيا وفى البلاد الشيوعية الأخرى ليعجبون بأن الشيوعية قد هأت الغذاء والكساء لكل شخص، ولا شك أننا أيضا معجبون بهذه الناحية الخاصة، لكن مع ذلك لا يمكن أن نغض البصر عن الخطر العظيم الذى سيواجه الدنيا بصورة نظام رأسمالي متطرف.

إن روسيا تدعى أن إنتاجها الصناعى خلال فترة ١٩٢٨ م إلى ١٩٣٧ م قد ازداد بستمائة وخمسة وعشرين فى المائة، أى إن كان مبلغه من قبل ألف مليون فصار الآن ستمائة ألف مليون وإن كانت روسيا تنتج مائة سيارة قبل فالآن قد بلغ إنتاجها ٦٢٥٠٠ سيارة، وإن كانت مصانعها تنتج من قبل مائة ألف تحت من الثوب، فالآن قد بلغ إنتاجها اثنين وستين مليوناً ونصفاً (٦٢٥٠٠٠٠٠٠). هذا التقدم فى الواقع يجدر بالتقدير، إن الشيوعية الروسية أيضا تدعى بأن رأسمالها الصناعى قد ازداد خلال فترة ١٩٢٨ م إلى ١٩٣٧ م من عشرة ملايين روبل إلى خمسة وسبعين مليون روبل (وقيمة روبل الراهنة قليلة جداً)، كأنها ضاعفت رأسمالها سبعة أضعاف ونصف، كما قامت بمضاعفة إنتاجها الصناعى بستمائة وخمسة وعشرين ضعفاً، وكذلك هي تدعى بأنها أنفقت لأجل تقدمها الصناعى فى ١٩٣٧ فقط ثلث مواردها القومية، وهذا أيضا يدل على تقدم عظيم، لكن مما يستدعى التفكير أن روسيا هل تستطيع أن تواصل هذا التقدم مع الانقطاع التجارى عن البلاد الأخرى وبالعامل على سياسة الستار الحديدى. إن

الأوضاع الراهنة الآن هي أن روسيا لا تصدر مصنوعات إلى البلاد الأخرى ولا تستورد منها شيئاً إلا ما شذ وندر مما يضطر لأن تسد به حاجة مصانعها، كأن مثل روسيا الآن كممثل فلاح هندي يقات من أرضه فينتج من بعضها العسل الأسود، ومن بعضها حبوب "ماش"، والأرز، ويستخرج من بعضها الدهن ومن بعضها القمح وكذلك يقضي أيام حياته. ولكن هذه الأوضاع لا يمكن أن تستمر في كل مرحلة من مراحل المدنية، ولو ظلت هذه الأوضاع كما هي في جميع مراحل الحضارة، لما تعرضت أمم الأرض كلها إلى الخلافات الخطيرة التي قد أدت إلى حربين عالميتين أيضاً. على كل حال إن الوضع الراهن في روسيا لا يمكن أن تستمر في البلاد المتحضرة.

### هزة عنيفة للاقتصاد العالمي

إن شعوب العالم كلها تقر بأنه لا يمكن اليوم أن تعيش أمة بمفردها، بل هي أحوج ما تكون إلى الاتصال بالاسم الأخرى، والتجارب تشهد على ذلك. فإذا كانت روسيا لا تستطيع أن تتقدم بالعمل على سياسة الستار الحديدي، أفلا تكون هي إذاً بحاجة إلى إرسال مصنوعات إلى البلاد الأخرى بعد أن توفرت عن حاجاتها المحلية؟ وليس ما حدث في الحرب العالمية الأخيرة ببعيد عنا لما اضطرت روسيا إلى أن تستورد من إنجلترا وأمريكا مواد كثيرة جداً، وإذا استمرت تقدمها الصناعي السريع المدهش فلا تلبث المصانع الروسية أن تنتج في بضع سنين إنتاجاً وفيراً سيلجئ روسيا إلى بيعه في البلاد الأخرى. فتفكروا في ذلك اليوم المدهش، أفلا تعمل روسيا عندئذ بنفس السياسة التي يتمسك بها اليوم كبار التجار؟ أفلا تتخذ إذاً نفس الوسائل والأساليب التي

يختارها التجار البارزون في أمريكا وإنجلترا؟ أى أفلا ترغم بعض البلاد بحيلة ما على أن تشتري مصنوعاتنا ، لكيلا يتعطل عاملها ، ولكيلا يتضرر تقدمها الصناعي والاقتصادى . كما نرى أنه إذا كان المبحث حرية الهند ، انبرى يخطب بعض كبار المفكرين الانجليز خطابات مثيرة لتدعيمها ، لكن إذا كانت القضية متصلة بالاقتصاد ، عندئذ أخذ العلماء الاقتصاديون البريطانيون يقولون أن المصالح البريطانية يجب أن تراعى وتحفظ ، فنفس هذا الوضع سيتكرر في روسيا ، لكن بينما يكون التنافس التجارى الخارجى في أمريكا وإنجلترا عن طريق التجار الاقوياء ، لم يكن نفس التنافس في روسيا عن طريق التجار بل سيكون النظام الاقتصادى الروسى بتمامه ضد تجار البلاد الاخرى ، وإذا كان هذا الوضع في روسيا ، لم تكن روسيا لتأمر باغلاق مصانعها وتعطيل عاملها وحظر تجارتها مع البلاد الاخرى ، بل إنها ستتخذ مختلف الوسائل لترغم البلاد المجاورة على اشتراء إنتاجها ، والحق أنها لن تدخر حيلة يستعملها كبار التجار الرأسماليين ، وبما أن الصناعة الروسية بيد الحكومة فلذلك القوة السياسية أيضا ستساعد على تحقيق هذا الغرض . إن روسيا اليوم هي من الدول الكبرى عندها قوة الحكومة ، وهي تملك الابهة والروعة ، في هذه الاوضاع سوف لا يمكن أن تقاومها صغار البلاد بل لا يمكن أن يقاومها تجار أمريكا وإنجلترا أيضا . عندئذ سوف لا يهم روسيا توفير الثروة بالتوسع التجارى فقط ، بل إنما يهمها عندئذ أن يرتفع مستوى روسيا الصناعى ، ولا يصير العامل جائعا ولا تصبح مصانعها معطلة ، وأن تستجلب الثروة الاجنبية الى بلادها ، فعندئذ ستضطر البلاد الضعيفة المجاورة لها أن تفتح لانتاجها أبوابها كما هي تفتح لتجار الغرب ، بل الادهي من ذلك أن الدنيا ستعرض لهزة اقتصادية عنيفة .

إن بعض الناس يزعمون بهذه المناسبة أننا سننضم الى روسيا ،  
و بذلك سَنستمتع بنفس الخيرات التي يتمتع بها سكان روسيا تحت ظل  
الشيوعية . و الرد على ذلك أن عدد هؤلاء المطالبين ضئيل جدا ،  
إن معظم الشيوعيين في البلاد الاخرى إنما يريدون تطبيق المبادئ  
الشيوعية في بلادهم ، لكنهم لا يريدون ضم وطنهم الى روسيا .  
إن الشيوعيين في إنجلترا يرغبون تطبيق المبادئ الشيوعية في  
بلادهم ، لكنهم لا يرضون بأن تصبح إنجلترا مقاطعة لروسيا ، بل  
إنما يريدون الاستفادة من مبادئ الشيوعية ، كذلك الشيوعيون  
في أمريكا يتمنون تنفيذ المبادئ الشيوعية في بلادهم ، لكنهم  
يرفضون أن تصبح أمريكا مستعمرة خاضعة لروسيا .

إنني لست بموقف من أن أدعى عن الهند بشيء ، و أن  
الشيوعيين هنا ماذا يرون ، لان الشيوعيين الهنود عندنا معظمهم  
لا يعتادون التفكير الجدي ، و أكثرتهم الساحقة من طبقة جاهلة ،  
إنهم متعودون على المتهافتات الجوفاء و لا يدركون حقيقتها ، و بقيتهم  
ينجرفون في تيار العواطف و لا يلتفتون نحو داعي الفكر و العقل .  
و من الممكن أن يزعم تسعون بالمائة من الشيوعيين في الهند  
بأنهم لا يعترضون على انضمام الهند الى روسيا ، لكن الشيوعيين  
في سائر العالم لا يقولون بذلك ، و لا يمكنهم أن يقولوا به ، لان  
هذا القرار يؤدي الى دمارهم و هلاكهم .

### عدم المساواة في المستعمرات الروسية

ثم مما ينبغي التفكير فيه ، أن أوضاع المستعمرات الآسيوية  
الروسية لتشهد على البون الشاسع بين أهلها و بين الاوربيين .  
إنني مستعد لان أدفع جميع النفقات لان يصطحب الشيوعيون أحد

أتباعى و يذهبوا به الى موسكو و بخارا ، ثم عليهم أن يثبتوا أن فقراء بخارا يلقون من المساعدات مثل ما يلقاه فقراء موسكو ، أو يهتم بغذائهم و كسائهم و تعليمهم نفس الاهتمام الذى يتمتع به فقراء موسكو . إن التنقيب عن الأوضاع ليسفر يقينا عن فارق بين بينهما ، و نفس الحالة تسود سائر المستعمرات الآسيوية . و ليس أدل على ذلك مما صرحت به الحكومة الروسية قبل أسبوعين عن مستعمراتها الآسيوية ، و أن المشاريع في طريق الاعداد لاجل إصلاح أوضاع هذه المناطق ، و سيوضع برنامج خاص لاجل النهوض بها . هذا الاعلان ليكفى لكشف الغشاوة عن أعين اولئك الذين يظنون خطأ أن روسيا تعامل أهل مستعمراتها الآسيوية نفس المعاملة التى يعاملها سكانها الروس . و لو كان ذلك و كانت التعديلات الاقتصادية فى روسيا الاوربية و روسيا الآسيوية متماثلة ، و كانت كلتا المنطقتين فى وقت واحد بمستوى واحد من الرقي ، لكن لم يكن كل ذلك ، فالادعاء بالمساواة الشيوعية يناقض الحقائق نقضا واضحا . الفقراء البائسون موجودون فى تلك المناطق المتأخرة أيضا ، لكن الروس لا يعاملونهم معاملة سكان روسيا أو معاملة الاوربيين منهم ، فالفارق بينهما بين .

إن بعض الناس يزعمون أن الشيوعية تتأسس على المساواة ، و لن يمكن أن تسلب حقوق الناس لاجل تقوية روسيا ، لكن هذا الزعم وهم ليس إلا ، و هو كما يقال : إن الشيوعية قانعة بهذه الحالة ما لم تشعر بحاجة الى الاتصال بالبلاد الاجنبية أو ثروتها ، لكن إذا زال عنها هذا الاضطرار ، اندفعت نحو استغلال البلاد الاجنبية و استلابها و تحطيم نظم اقتصادها اندفاعا أشد من سائر أمم الارض ، و مما يدل على ذلك أن نظام روسيا الداخلى لما كان مضطربا ، كانت عندئذ أقطار جورجيا و فنلندا و ليطويا و لثونيا

واستونيا كلها حرة ، وكان الروس عندئذ يزعمون أن من مزايا نظامنا أنه لا يصطدم بالبلاد الأخرى وأننا نعتقد بحرية الضمير ، إننا حررنا البلاد التي كانت تنشد الحرية أى لٹويا ولٹونيا واستونيا وفنلندا و بولندا وجورجيا وغيرها ، ولقد رددنا الى تركيا قسم أرمينيا الذى يتصل بها ، لكن حينما خف الاضطراب الداخلى في روسيا ، ضمت جورجيا الى روسيا ، ولما اشتد ساعدها جعلت تنازع فنلندا على الحدود ، ولما حازت القوة استولت على لٹويا ولٹونيا واستونيا وانترعت بعض مناطق رومانيا ، ثم قهرت فنلندا و تسلطت على بعض مناطقها ، تم ضيقت الخناق على حرية سائر هذه البلاد ، و الآن يجرى الاستيلاء على بعض مناطق بولندا ، ويفرض تحديد حرية باقىها على أن الدول المتاخمة لروسيا يجب أن تكون خاضعة لها ، و طبق هذا القرار يجرى التدخل في الشؤون الداخلية لبولندا وتشيكوسلووينا و رومانيا ، و يستمر إعداد الخطة للاستيلاء على منابح إيران ، و يطالب من قبل روسيا بأن ترد تركيا بعض أرمينيا اليها ، و بأن تعترف حقوقها على مضيق دانيال ، أو كانت لدول الرأسمالية العريقة غير هذه الاساليب ؟ بل إنها كانت أخف وألين من روسيا في استعمالها ، إن بريطانيا كانت تضم منذ طويل حاجة ماسة الى مضيق دانيال ، لكنها لم ترد أن تضغط على تركيا خلال قرون مثلاً تضغط عليها روسيا منذ بضع سنين ، و الزعم رغم هذه الاوضاع بأن روسيا بعد نهضتها الصناعية لن ترغم جاراتها على الخضوع لها من الناحية الاقتصادية ، كما يرغم تجار الديمقراطيات الغربية عن طريق حكوماتهم البلاد الأخرى ، لوهم ليس إلا ، إن الحقائق قد أثبتت أن روسيا لما حازت القوة ، ضربت بجميع دعاويها عن المساواة و الحرية عرض الحائط ، و الآن هي تستأصل ادعاءها بالانقطاع عن سائر البلاد ، و اعتنائها بضرورات الروس الحيوية فقط ، و حينما انحرفت الشيوعية عن آرائها



في عالم السياسة ، وهي نقضت مبادئها لأجل مصالح بلادها و تفوقها نقضا واضحا ، وهي استولت على جورجيا و بخارا و فنلندا و لطويا و لثونيا و استونيا ، و قد نجحت بعض النجاح في التسلط السياسي على فنلندا و بولندا ، و رومانيا و تشيكوسلووينا ، و هي تحاول جهدها في المؤامرات لأجل فرض السيطرة السياسية على تركيا و إيران ، و تفكر في تقسيم الصين أيضا ، فأية قوانين المساواة و الحرية أمرتها بالاستيلاء على هذه البلاد و لماذا ؟ فلماذا فرضت على فنلندا أن تقطع جزءا منها لروسيا ؟ و لماذا سلبت حرية لطويا و لثونيا و استونيا ؟ هل كان من الواجب على هذه البلاد أن تحمي روسيا البيضاء و تفدي روسيا بذواتها ؟ أو كان من المفروض على جورجيا و بخارا أن تنضم الى روسيا ؟ و إذا كانت حرية الضمير و المساواة تسمح لكل ذلك فلماذا لم تنعكس القضية ؟ و لماذا لم تقطع روسيا جزءا منها لفنلندا لكي تنقوى و تحمي نفسها بنفسها ؟ و لم تتنازل روسيا عن بعض مناطقها لبولندا و رومانيا و تركيا و إيران لكي تنقوى هي أيضا ؟ و هل هي أحوج الى الدفاع و الحماية أم روسيا القوية ؟ أما من ناحية الدفاع فيجب أن تضم مناطق أخرى الى هذه البلاد الصغيرة لا الى روسيا ، لكن الحق الذي لا ينكر أن روسيا فيها مضي كانت هادئة ، لان القوة كانت تعوزها ، لكن حينما ظفرت بالقوة أصبحت هذه البلاد الصغيرة لقمة سائغة لها ، لكن قيل لأجل ذر الرماد في أعين العالم أننا نحتل هذه البلاد لان الدفاع عن حدود روسيا مستحيل بدونها ، و إذا كانت هذه الحيلة صحيحة ، جاز إذا لاهل أمريكا أن يقولوا إنه لا بد لنا من احتلال جزائر يابان ، لان حماية بلادنا متعذرة بغيرها . و يقال ” إن القوة لا تغلب “ ، و القوي يمكنه أن يتخذ حيلة ما ، حينما حازت روسيا القوة هي أيضا أقدمت على سلب حرية البلاد بعذر الدفاع عن سيبيريا ، أو الدفاع عن لينن غراد ، أو لحماية روسيا البيضاء أو الذب عن

يوكرينيا. فإذا كان هذا هو موقف روسيا من الناحية السياسية، فكيف يمكن إذاً أن نسلم بأن روسيا على الاستعداد للعمل على المساواة الاقتصادية مع البلاد الأخرى؟ وإذا قلتم إننا لا نسلم أن روسيا متمسك بهذا الموقف من الناحية الاقتصادية لأن السياسة منفصلة عن الاقتصاد، فالرد على هذا الزعم أن موقف الشيوعية التي تنادي بالمساواة من إيران أنها تلح على الاستيلاء على مناجع إيران النفطية، أو ليست إيران أحق بالاستفادة من مناجعها حتى تطالبها إحدى الدول الكبرى بحقوق الافادة من تلك المناجم؟ فإذا كانت إيران نفسها أحوج ما تكون إلى مناجعها وإذا كان سكانها يتضورون جوعاً، فلماذا تطالبها روسيا إذاً؟ فإذا كانت روسيا تهدف إلى المواساة الانسانية، فلماذا لم تقدم لإيران مساعدات مالية غير ربوية لكي تتقدم إيران في حفر المناجم واستخراج النفط وتتمكن من إصلاح الوضع الاقتصادي في بلادها، أليس يدل ذلك على أن روسيا تريد بعد أن حازت القوة، أن تسلب المناجم من إيران وتحتلها احتلال جائراً؟

بعض الناس يزعمون أن الانجليز أيضاً قد استولوا على مناجع النفط في إيران، وردى على هؤلاء بأن الانجليز أيضاً أتوا بمنكر غير أنني أقول أن روسيا كالانجليز أيضاً أساءت، فعليكم أن تسبوا هذا وتستنكروا ذلك أيضاً، لكن ليس من العدل أن الانجليز إذا أتوا بمنكر أصبحوا عرضة للطعن، لكن روسيا إذا فعلت قبيحاً أصبحت بريئة عندكم حقيقة بالمدح، وإن كان الانجليز قد استولوا على مناجع "إبادان"، في إيران، فإن مطالبة روسيا بحقوقها في تلك المناجم لتدل على أن موقف روسيا الاقتصادي لا يختلف عن موقف البلاد الرأسمالية العريقة، وأنهما ليست بمستعدة للتعامل المساوي مع البلاد الأجنبية، ولو كانت مستعدة لذلك، لقاتل

لايران إذا طالبت بالاستفادة من منافع "باكو"، هلمى استولى على هذه المنابع ، ولو كانت معاملة روسيا مساوية لقاتل لايران انت تستحقين بالمطالبة منى كما أنا أستحق المطالبة منك ، لكن روسيا ترفض المبدأ رفضا باتا . وهذه هي بداية التقدم الصناعي في روسيا ، وحينما تزداد الصناعة الروسية تقدما ، تشتد استغاثة البلاد الاخرى ضدها وستحطم صناعة تلك البلاد تحطيا لم يسبق له مثيل ، لان الشيوعية قد قضت على الرأسمالية الفردية فقط ، و لم تمس الرأسمالية الجماعية بسوء ، بل إنها عملت على تنمية الرأسمالية الجماعية الى درجة لم تبلغها من قبل ، و الرأسمالية الجماعية هي أخطر نظام على الاطلاق ، و لاجل هذه الخطورة قد سنت أمريكا قانونا حازرا لجمعيات الشركات التجارية (Trust System) و جمعية جمعيات مختلف البلاد التجارية (Cartel System) .

### تأسيس رأسمالية خطيرة و طريقان لابطالها

إن التجارب الاقتصادية لتشهد على أن التجار الآحاد لا ينجحون مثلا تنجح الشركات ، و الشركات لا تنجح مثلا تنجح جمعية جمعيات الشركات لمختلف البلاد ، و هذه الاخيرة لا تنجح مثلما تنجح الشركات التى تدعمها حكومة بجميع ثروتها وسياستها كما نرى في روسيا ، يمكن للبلاد الصغيرة و البلاد الكبيرة غير الراقية أن تقاوم شركات الآحاد ، لكنها عاجزة عن مقاومة الرأسمالية الجماعية كل العجز .

و قبل ذلك أيضا كانت البلاد الصناعية الكبيرة تسيطر على البلاد الصغيرة لكن لاجل وجود الرأسمالية الفردية لم يكن من الضروري لبلد صغير أن يكون خاليا من الافراد الرأسماليين ، و بما أن التنافس كان عندئذ بين الآحاد ، لذلك بعض الافراد كانوا

يقاومون بلدا راقيا عظيما مع صغر بلدهم ، لانهم كانوا أيضا من الرأسماليين . إن إنجلترا بلد صناعي راق جدا ، لكن مع ذلك إن بعض الرأسماليين في هولندا و بلجيكا و سويسرا كانوا يستطيعون أن يقاوموا الرأسماليين الانجليز ، لان المنافسة لم تكن بين حكومة إنجلترا و دول بلجيكا و هولندا و سويسرا ، بل كانت بين آحاد الرأسماليين في إنجلترا و هولندا و بلجيكا و سويسرا ، وفي مثل هذا التنافس يبقى للرأسماليين في البلاد الصغيرة متسع للتقدم الذى تستفيد منه الطوائف الأخرى أيضا . وهذا الفرق كمثل الفرق الذى نرى عند ما يواجه جيش بلجيكا الجيش الانجليزى ، فلا يمكن للاول أن يغلب الثانى لكن حينما يواجه جندي بلجيكي جنديا إنجليزيا فيمكن أن يهزم الاول الثانى .

وقصارى القول أن الرأسمالية الفردية أيضا أمر خطير ، لكن مع ذلك يبقى لاهل البلدان المتنافسين منفذ للنجاة من أفرادها ، لكن الرأسمالية الحكومية لا يمكن أن تقاومها البلاد الصغيرة ولا البلاد الكبيرة غير الراقية ولا يبقى لها مفر منها ولا ملجأ ، وهذه المقاومة غير المتكافئة عبث ، ومثلها كمثل جيش مسلح بالعصى يقاتل جيشا مسلحا بالمدافع الرشاشة . إن الشيوعية بتأسيسها الرأسمالية الجماعية التى تدعمها موارد الحكومة كلها و التى يسندها التفوق السياسى لتلك الدولة أيضا ، وهى بصفة جماعية عند آحاد الصناعيين و التجار فى البلاد الأخرى ، أجل قد أوجدت بهذا النوع من الرأسمالية طريقا يجعل عالي النظام الاقتصادى العالمى سافله ، والناس كانوا يصطرخون ضد جمعيات الشركات (Trusts) و نقابة جمعيات الشركات الانتاجية (Cartel System) و كانوا يشكون اضطهادها ، لكن الحركة الصناعية الناهضة طبق النظام الشيوعى سيكون خطرا مهددا لسائر البلاد ، ويكون من العظيمة و الشدة

بحيث تبدو إزاءه جمعيات الشركات وجامعة الجمعيات كابن خمس سنين أمام جنبي هائل . إن تاجرا إنجليزيا كبيرا كان يستطيع أن يقاوم تاجرا كبيرا في أمريكا ، وإن لم يستطع فكان من الممكن أن يجتمع بضعة تجار إنجليز فيؤلفوا جمعية للشركات ، وعند ما كان يتعذر لتجار إنجلترا وأمريكا أن يقاوموا المصنوعات الألمانية المتقنة ، كانوا يجتمعون تحت نظام جامعة جمعيات الشركات و يشتركون فيها كمساهمين . لكن من المستحيل أن يقاوم الحركة الصناعية الشيوعية حتى أقوى جامعة الجمعيات ، لان المصانع الشيوعية الراقية لا تشتغل بمساعدة تاجر أو تاجرين بل تمدها الموارد الحكومية كلها مع جنود مجند من السفراء الدبلوماسيين ، و جنود محاربة من البحرية و البرية ، لان سقوط هذه المصانع لا يكون سقوط تاجر أو شركة ، بل سيعتبر سقوط الحكومة الروسية ذاتها ، لان هذه المصانع تديرها الحكومة نفسها و تسيطر عليها ، فالصناعة التي تدعمها هذه القوى كلها لا يمكن أن يقاومها التجار الاجانب و لا جمعيات الشركات و لا جامعة جمعيات الشركات لمختلف البلاد .

فالشيوعية الروسية قد أسست أخطر رأسمالية لم يسبق لها مثيل ، و لا يمكن مقاومتها إلا بصورتين ممكنتين و هما :

أولا : أن يخضع العالم كله للنظام الشيوعي أى تنضم جميع البلاد الى الحكومة الروسية ، و بذلك تزول المسابقة غير المتكافئة ، لكن هل تتسع الشيوعية لهذا الانضمام الشامل ؟ و هل الانجليز و الامريكيون و الفرنسيون مستعدون لان يضموا أنفسهم الى روسيا تفاديا للخطر المقبل ؟ و هل بعد هذا الانضمام من أمل لان ينالوا حقوقا متساوية مع أهل روسيا من كل ناحية ؟ و إذا كان هذا الامر مستحيلا - و يوافقني في استحالتها كل لبيب - كان هذا الحل باطلا .

ثانيا : والعلاج الثانى الممكن لهذا الخطر الداهم، هو أن يستقل كل بلد بتطبيق النظام الشيوعي على حدة ، وتسود الشيوعية العالمية العالم أجمع ، الامر الذى سيؤدى الى تنافس بضع جمعيات الشركات، وهذه النتيجة ستكون أشد خطرا من الاوضاع الراهنة ، إنما يثير هذا التغيير فارقا وحيدا ، وهو أن التنافس من قبل كان بين تاجر هندي وتاجر روسي ، لكن بعد هذا التغيير إن وزارة الصناعة الهندية ستنافس وزارة الصناعة الروسية . كأن الحروب التى تنشب اليوم بعد فترات متباعدة جدا ، ستحيط بالعالم عندئذ بصورة مستمرة دائمة ، وكل وفد تجاري سيرأسه سفير الحكومة ، وكل بضاعة تجارية ستصطحب جهود الحكومة و أسطولها البحرى لحفظها ، والنزاعات التجارية سوف لا تقع بين التجار بل بين الحكومات ، ولا يقوم بالمراسلات التجارية مديرو الشركات ، بل وزراء الحكومة سيقومون بهذا العمل ، وهذا النظام لا يتسع لبلد صغير أو بلد كبير غير راق . إن البلاد الكبيرة غير الراقية ستفقد حريتها فى هذا النظام كل فقد ، والبلاد الكبيرة الراقية سيستمر التنافس بينها كما كان من قبل ، والفارق الوحيد هو أن التنافس من قبل كان فرديا ، لكنه فى النظام المقبل سيكون بين حكومة وأخرى .

وإن قيل إن جميع الشعوب ستجتمع على اتفاقية عادلة ، فليس هذا من الصحة فى شئ ، لان روسيا اليوم تختلف عن روسيا الغد ، وهما تختلفان عن روسيا المستقبل ، وعند ما تزدهر صناعاتها وتتضاعف ثروتها لن تستعد عندئذ لتقسيم مواردها الهائلة بل هى اليوم أيضا ليست بمستعدة لذلك ، ولو كانت على العكس لما أرادت أن تستولى على منابع النفط فى إيران .

## ان عمل روسيا يناقض قولها

إن حضور روسيا في مؤتمر الثلاثة الكبار ليدل على الانحراف عن موقفها الاساسي ، إن الدول الاخرى ما عدا هؤلاء الثلاثة الكبار ليست بشئ ، إن هي إلا كبائس فقير إزاء ثري قوي ، بلجيكا و هولندا ليستا إلا كرجل ضعيف فقير ، أما روسيا وإنجلترا وأمريكا فليست إلا كأبطال أقوياء أصحاب الملايين . فإذا كانت روسيا متمسكة بمبادئها ، كان عليها أن لا تفرق بينها وبين هذه البلاد الفقيرة ، وكان ينبغي لها أن تصرح بأن مبدأنا المقرر هو أن جميع بنى الانسان سواسية في الحقوق ، ولا نريد أن نفرق بيننا وبين هذه الدول الضعيفة ، كما أن أنفسنا عزيزة لدينا كذلك أنفسهم أعز عندهم ، وكما أننا نستأثر مصالح بلادنا كذلك هم يراعون مصالح بلادهم ، فلا ينبغي أن يكون بيننا وبينهم تمييز في المؤتمرات الدولية ، لان كلامنا يريد أن يرعى حقوقه . لكن حكومة روسيا لم تفعل شيئاً من كل ذلك ، وعلى العكس هي طالبت بأن الشؤون الدولية والقضايا الاخرى يجب أن تتم عن مشاور الثلاثة الكبار ، إنها تغالت في تقدير رأيها دون آراء بلجيكا و هولندا ، وإذا كان بين رأي روسيا وآراء بلجيكا و هولندا فارق ، وإذا كانت الشعوب الضعيفة عديمة الاهمية عند الاسم القوية ، وإذا كان شعب من الشعوب الضعيفة لا تستحق المعاملة المساوية ، فلماذا إذاً تختص المساواة بفرد إزاء فرد آخر ؟ ولماذا يمحى الفارق الطبيعي بين عالم و جاهل و بين ذكي و بليد ؟ وانضمام روسيا نفسها الى الثلاثة الكبار ، وتأكيدها بمبدأ هيئة الثلاثة الكبار أو الخمسة الكبار ، ليدل دلالة واضحة على أن ادعاء روسيا بالمساواة إنما هو تليفق و تزييف . فإذا كانت الحكومة الكبيرة تستحق لكبرها المعاملة الخاصة ، فلماذا إذاً لا يستحق العالم بالنسبة الى الجاهل

والصانع المفطور على البراعة إزاء الصانع البليد الجامد فضلاً وإيثاراً وإفادة من فنيها؟ إن حط شعب صغير إزاء شعب كبير لأشد خطراً من أن يسبق رجل زميله بكفاءته، وبخاصة إذا كانت المبادئ الإسلامية النزيهة كفيلاً لاقامة المساواة الطبيعية.

وقد تذكرت بهذه المناسبة قصة تتصل بأحد الزعماء الكبار، اجتمع مرة عديد من الزعماء من مختلف أقطار الهند ببلدة لاجل التفكير والبحث في بعض القضايا الهامة، فأبرق إلى فخامة الزعيمين سكندر حيات و فيروز خان بالدعوة إلى هذا المؤتمر، فعقد المؤتمر "بشملة"، وكان عدد الزعماء المجتمعين سبعين أو ثمانين على الأغلب، فعندما رأى ذلك الزعيم هذا العدد الوفير من الزعماء ساءه ذلك من ناحية تمثيلهم للهند، فقال في خطابه: إن القضايا الهامة لا يقطع فيها بحكم في مثل هذا الاجتماع الكبير وأرى من الأجدر بنا أن ننتخب بعض زعماء الزعماء ونعلن لسايرهم ما نتخذ من القرارات. نفس هذا الموقف تقفه اليوم روسيا، هي تصر على التساوى بين زيد وبكر لكن إذا كانت القضية تتعلق بالحكومات، قيل من قبلها إن على الدول الصغيرة أن تخضع لما تقرر نحن الثلاثة الكبار، وليس لها حق لأن تجالسنا في المؤتمر أو تشاركنا في أعماله. فما الداعي يا ترى إلى ذلك؟ وليس ذلك إلا أن روسيا أكثر منها حيازة للمدافع، وهي تملك من الدبابات والطائرات والجنود ما لا تملكه بلجيكا وفرنسا وهولندا، فإذا كانت تستحق لاجل كثرة عتادها الحربي أن يكون صوتها أشد وقعاً من سائر الأمم، وهي لا ترضى بأن تكون متساوية مع صغار البلاد، فكيف يمكن إذاً أن تضمها في المستقبل إلى نظامها؟ والبلد الذي لا يريد أن يقيم لآراء هذه البلاد وزناً أو يحالسه في نوادي الصلح والأمن كيف يمكن أن يرضى بمنحها الغذاء والكساء؟ وحينما تزدهر الصناعات الروسية، فلا بد من أن تلتهم البلاد الواطئة دون الانداد.



و خلاصة القول أن الهتاف بموت الرأسمالية ليس بشئ  
 وهو مجرد وهم في قلوب الناس ، و الهتاف الحقيقي عند الشيوعيين  
 أن الموت للرأسمالية الأمريكية و الحياة للرأسمالية الروسية ، و مصير  
 ذلك ليس ببعيد عن مدى التفكير، لان الناس كان يمكنهم أن يقاوموا  
 الرأسمالية غير الروسية ، لكن الرأسمالية الروسية الحكومية لا يدان  
 لأحد لمقاومتها .

## منع الاجانب عن الدخول في روسيا

إن روسيا نفسها لتشعر بضعفها من هذه الناحية ، و لذلك  
 هي تطبق الانقطاع عن البلاد الاجنبية بكل قوة ، إن ”ستيفان كنج“،  
 عضو مجلس النواب البريطاني قد رجع أخيرا عن زيارة روسيا، و قد ضمن  
 أوضاع روسيا في مقال له نشر في عدد يونيو من مجلة Soviet Union  
 و قد كتب فيه : ”إن الحكومة الروسية لا تزيد أن يطلع الشعب  
 الروسي على آرائنا او رأى أجنبي آخر بحرية و بغير حجاب“، ثم يقول  
 في موضع آخر من مقاله : ”ولا يمكن لأحد أن يدرك سرائر الحياة  
 الروسية إلا عن طريق الحكومة الروسية و هذه المشكلة تستمر  
 الى سنين عديدة“ .

ثم قد زارنا في الايام الاخيرة وفد من الخبراء الروس  
 و كان يصطحبهم بعض خبراء أمريكا أيضا ، فدهشوا لما رأوا في الهند ،  
 لانهم في روسيا لا يملكون و لا فلسا للسفر لكن الرجل الهندي  
 يتقبل أينما شاء بكل حرية و سهولة ، و لذلك إنهم لما زاروا الهند  
 على حساب حكومتهم ، رأوها كما يرى المقبور عالم الآخرة ، و إن  
 هذا إلا نتيجة جهلهم ، و إلام يمكن إبقاء الروس في المخازن المثلجة :  
 و سينقض هذا الجدار في يوم من الايام ، و سترى الدنيا يومئذ تطورا  
 عظيما .

## بعض الامور الجديرة بالتفكير عن الاقتصاد الروسي

وإننى لاشك فى المساواة المطبقة فى روسيا أيضا لكن بما أن الاوضاع الداخلية هناك لى غمة عن علمنا ، لذلك لا يمكننى أن أزيدكم شرحا ، لكنى أعلم علما أكيدا بأن زى الجندي الروسي أبلى ما يكون ، وهذا ما بلغنى عن طريق بعض الضباط والجنود الاحمديين الذين أتيت لهم فرصة الاقامة مع الجنود الروس ، وقد أخبرونى بأن زى الجندي الروسي وبخاصة الآسيوي منهم يكون أردء ما يمكن ، لكن إذا رأينا إزاء ذلك صور مارشال "تومشكوف" ومارشال "كونيف" وجدناهما متحليين بأثمن الاوسمة ، وزيهما أيضا من أفخم الأزياء ، إن ثمن وسام المارشال ستون ألف روبية ، إن هذا الوسام الذهبى الثمين وحده يكفى لاجتثاث جذور المساواة الاقتصادية فى روسيا .

## ابطال واقعى لادعاء المساواة

ثم المساواة التى تدعى الشيوعية بوجودها ، يمكن أن نعرف مدى حقيقتها بالحفلة الزاخرة العامة التى أقامها ستالين للحفاوة بالسيد تشرشل خلال الحرب العالمية الثانية ، وقد أعدت لها عشرات الأطبعة الشهية التى تناولها ستالين والضيوف الآخرون فى هذه الحفلة ، وقيل إن تشرشل بعد أن رجع الى وطنه ذكر فى بعض المناسبات قائلا : "ليست الأطبعة التى أكلتها فى حفلة الحكومة البرولتارية متاحة لى فى وطنى الرأسمالي" . فان كانت المساواة المزعومة حقيقية ، فهل كل واحد من سكان موسكو يتناول ستين لونا من الطعام ؟ وإن لم يكن كذلك ، فهذه الحقائق إن دلت على شيء فأنما تدل على أن قضية

المساواة الحقيقية لم تجد حلا بعد ولن تجد الى الحل سبيلا ، ولا يصح أن تقولوا أن الحفلات في إنجلترا خلال الحرب كانت أبسط ما تكون . على كل حال إن حفلة بسيطة كانت كافية لتلك المناسبة ، لكن الحق أن الحكومة الروسية كانت تهدف بها الى إظهار الابهة والعظمة ، وهذه العاطفة هي التي تدفع نحو سحق روح المساواة ، وأيضا يتبين من ذلك أن معاني المساواة في روسيا الآن في طريق التطور المتدرج ، وأن طبقة جديدة من الاغنياء تتطرق نحو الظهور ، وهي متأسسة على أصحاب الخطوة لدى الحزب الشيوعي فمساواتهم قد تطورت ، غير أن المبدأ هو كما كان لم يتغير .

وقد لقينا شهادة أخرى على عدم المساواة في روسيا خلال مراجعة هذه المحاضرة ، وأريد أن أسجلها هنا ، لأنها تلقي ضوءا على هذه الناحية من مقال . ولقد نشرت جريدة "Sun" ، الاسترالية عن مراسلها في "كنبرا" ، أن الوزير الاسترالي المفوض في روسيا قد صرح أثناء إجازته في اجتماع الهيئة البريطانية الاسترالية للمراقبة ما يلي من الحقائق :

١ - إن طائفة جديدة من الاغنياء بروسيا في طريق الظهور ، لان الشخصيات البارزة من أعضاء الحزب الشيوعي والخبراء الصناعيون يلقون معاملة ممتازة في كل مكان .

٢ - إن المطاعم تعد خمسة ألوان من الاطعمة التي بطاقتها توزع بين أعضاء الحزب الشيوعي حسب الخطوة الخاصة ونوع العمل ، أى أن الدرجة الاولى من العمال يستحقون الطعام من الدرجة الاولى ، والدرجة الثانية تلقى الطعام من الدرجة الثانية ، وهلم جرا .

٣ - هذا التفريق في المعاملة قد أدى الى ظهور الفروق بين أفراد الشعب كما كانت واضحة تجلية في عصر قيصر روسيا .

٤ - بينما السوق السوداء تدار في البلاد الاخرى بيد التجار الخونة ، هي تدار في روسيا بيد الحكومة نفسها علانية .

٥ - و نتيجة كل ذلك أن أصحاب المناصب العالية في روسيا يستطيعون الحصول على كل شيء ، بينما العامل العادي محروم من ضروراته الحيوية .

إن الوزير الاسترالي المفوض في روسيا قد أبدى التأسف على نشر تصريحه ، و كتب أن المسؤولين عن نشره قد حاولوا إثارة الاختلال في صلاتنا بروسيا ، لكنه لم يكذب نص التصريح . الامر الذي ينم على أن الانكار سياسي وليس بحقيقي .

هذا الخبر ليدعم ويصدق ما أبديت في هذه المحاضرة من القياس عن مستقبل روسيا ، من أن ظهور طبقة جديدة من الاغنياء في روسيا لا بد منه ، لان المواهب والكفاءات لا يمكن أن يغض عنها النظر . ومن الواضح جدا أن الشيوعية تعوزها تلك القيود الاملائية البرادعة لهذه الطبقة البارزة ، فلذلك لا بد من أن تدفع هذه الطبقة الدول الشيوعية الى المبادئ البالية ، وسيكون هدف الثورة الشيوعية الوحيد أن تنال روسيا مكانة مرموقة بين دول العالم وسيكون مصيرها النهائي أن تصبح رأسالية راجحة كسائر الدول الرأسالية ، وإن مبدأ البرولتارية العالمية أى حكومة الجماهير سيتحول الى حلم لن يلتقى التعبير . أبداً لان الفلسفة الشيوعية لا تقاس على موازنة الانسانية بل إنما هي قائمة على مبدأ الانتقام من الحكومة القيصرية .

## المستوى الثقافي للجنود الروس

وبهذه المناسبة أريد أن ألم إليهما غير مباشر بالوضع الثقافي للجنود الروس. ولقد أخبرت بأن قطارا محملا بالبنزين كان يمر بإيران، فرأى الجنود الروس أن برميلا كبيرا من القطار قد انثقب وأخذ يسيل ما بداخله، فظن الجنود أنه نوع من خمر "رم"، أو البيرة، فأخذوا يحتسونه على أنه خمر، وشربه حوالى ألف جندي، وعشرات منهم هلكوا بهذا السم، ومئات منهم مرضوا. هذا أسوأ مثل للخدمة الشعبية، وإن نسيان هذا العدد من الجنود واجبه وخيانتهم في أسوأ الحكومة فضلا عن حفظها ليدل على أن الوضع الاقتصادي للجنود أيضا كان منحطاً إلى درجة لا تجنبهم عن تحقيق أطماعهم الحقيقية أو الوهمية. هذا الحادث ليبين أن وضع الجنود الروس في إيران على الأقل لم يمسسه تغيير من قبل الحكومة الروسية.

## بعض الاسئلة الموجهة الى المساواة الشيوعية التي تستدعى الحل

أما من الصناعة فنتساءل، هل كل صناعة تحتاج الى نوع واحد من العمل؟ إن معدن الفحم يحتاج الى عمل يختلف عن عمل تاجر في متجره، وكذلك يمكن أن نتساءل أن الخياط يحتاج الى رأسال يختلف عن رأسال الجواهرى، فما هو الحل الذى تقدمه الشيوعية لهذه المشكلة؟ وأيضا هل رؤوس أموال المتاجر والمخازن كلها للحكومة، وتجارة روسيا كلها بيدها أيضاً؟ ثم هل أتعاب المحامى البارع والمحامى الجاهل والطبيب البارع والطبيب الجاهل متساوية أم متفاوتة؟ وإن كانت متفاوتة فلماذا؟ وإن لم تكن، فنتساءل هل الناس كلهم يذهبون الى الطبيب البارع؟ وإن كان كذلك،

فمن المستحيل أن يداوي كلهم ، فما هو المنفذ من هذه المشكلة ؟  
 أو هل الناس كلهم يقصدون الى المحامى البارع ؟ فان فعلوا فمن  
 المستحيل أن يتناول جميع قضاياهم ، فان لن يتناول فكيف ينتخب  
 منها ما يشاء ولماذا ؟ وعشرات من أمثال هذه الاسئلة تدعو الى  
 التفكير المؤدى الى العلم بحقيقة المساواة ، ولا يمكن العلم بها  
 إلا بحل هذه الاسئلة ، لكن ليس لنا الى حلها من سبيل ،  
 والشيوعيون هم المخطئون فى الادعاء بالمساواة ما لم يقدموا لنا  
 حلا مقنعا لهذه المشاكل .

## النظام الاقتصادى الصحيح

إننى أرى أن التفكير فيما ذكرت من الحقائق سيؤدى كل  
 إنسان حصيف الى أن النظام الاقتصادى الحقيقى هو الذى يتسع  
 للدين كل الاتساع ، لان النظم الاقتصادية القصيرة الامد لا يصح أن  
 يضحي لاجلها بنظام الاقتصاد الذى يعم تأثيره الحياة الابدية للإنسان ،  
 والنظم الاقتصادية الجديرة بالمدح هي التى تملك الوسائل الكفيلة  
 بتهيئة الضرورات الحيوية لكل إنسان مع اتساعها لتقدم فردي محدود  
 لاجل إثارة التنافس الصالح ، وللقضاء على التنافس المنكر .

والحق أن الشيوعية رد فعل لاضطهاد مديد ، ولذلك هي  
 ناجحة فى مواطن الظلم وليست بناجحة فى أمريكا وإنجلترا وغيرهما ،  
 وكذلك هي فاشلة فى المناطق التى تحكمها النظم القومية أو  
 الاشتراكية . إن جريدة أمريكية وجهت قبل بضعة أشهر سؤالا  
 الى العمال ، وهو أنكم هل تعدون أنفسكم من الرأسماليين أم من  
 الطبقة المتوسطة ؟ وكانت معظم الردود على ذلك تتضمن "أنا  
 نرى أنفسنا من الطبقة المتوسطة" ، الامر الذى يدل على أن

العامل الأمريكى لا يظن بل لا يخيّل اليه أنه من الفقراء، ولهذا السبب نفسه إن الشيوعية فى أمريكا قد لقيت فشلا أشد مما لقيته فى إنجلترا لأنها تملك ثروات واسعة غزيرة، ولأجل هذه الغزارة عملها لا يكادون يشعرون بالفقر أو الحاجة الى نظام أجنبى يكفل لهم الغذاء والكساء.

فالعلاج الحقيقى لهذه المشاكل هو :

١ - أن نمنح الفقراء حقوقهم حسب التعاليم الاسلامية.

٢ - أن يشجعوا على تحقيق آمالهم، كما فعلت ألمانيا وإيطاليا إذ إنهما لم تقدما المال لرعيتهما، بل قدمتا لهم التشجيع والطموح الذى جعلهم يعدون أنفسهم من الشعوب الغالبة المنتصرة. إن إثارة الحاس للتقدم على غاية من الاهمية، إن الشعب الذى تخدم فيه جذوة الطموح وتتشأى آماله وتهمد عواطفه وتصرف النظر عن حقوق الفقراء، فإن مصيره هو الدمار المحتم.

## واجبات الاغنياء نحو ضرورات الفقراء

فعلى أغنياء وطننا أن ينتبهوا لمسؤوليتهم، ويقوموا بتأدية الحقوق المفروضة عليهم بصدد الفقراء. وإننى لأرى أن الشيوعية لهى سوط العذاب الذى صب على أهل الدنيا لأجل عدوان الاغنياء المتواصل على الفقراء، لكن اليوم أيضا لم تفتنا الفرصة بعد لان نقوموا باصلاحهم، ويتوبوا الى الله عن خطاياهم الماضية، فإذا لم يتطوعوا بأداء حقوق الفقراء، انتزع الله منهم أموالهم جزاء لما فرطوا، لكنهم إذا تابوا واهتموا باصلاح أنفسهم، تحولت عنهم هذه الكارثة التى تخلق على رؤوسهم كما تتحول العاصفة الهوجاء عن قطر الى آخر. فالآن لكم الخيرة فى أن تتمسكوا بيد العطف

الالهية التي مدت اليكم في احترام و خضوع و تبذلوا أسوأ لكم  
 لخير الفقراء ، أو تستعدوا لاحتمال سحق الله ، و تكتسبوا ثروتكم التي  
 سيرسل عليها الله الشوار و الغوغاء يخطفونها منكم . وفي الختام  
 أستلفت أنظاركم الى أمر هام يجب أن نلاحظه عند التفكير في  
 تقدم الشيوعية و النظام الاقتصادي الروسي ، و ذلك الخبر الهام  
 فد أخبر به في ظروف لم يكن يحلم فيها بالنظام الروسي الجديد .

### نبأ خطير عن روسيا قبل ألفين وخمسمائة سنة

ما هي روسيا ؟ هي بلاد ظفر بمكانته و أهميته خلال ثلاثة قرون  
 أو أربعة ، و قبل ذلك كان الشعب الروسي أشجاتا ، و كانت  
 هناك بضع قبائل بددا ، و كل قبيلة كانت تستقل بمنطقة صغيرة ،  
 لكنها أيضا لم تكن ذات سيطرة فيها ، و كانت روسيا قبل ألف سنة  
 خاملة مجهولة و كانت خرابا لا يلتفت اليها أحد لاجل تفاهتها  
 و خرابها ، و كانت قبل ألفين و خمسمائة بحيث لا يعرفها أحد إلا من  
 شذ و ندر من علماء الجغرافيا ، على كل حال كانت عندئذ في هوة  
 حقيقة من الخمول لاجل قفورتها و خرابها ، حتى كان لا يكاد أحد  
 يتوجه نحوها في تلك الاحقاب المجهولة البعيدة . عندما لم تكن  
 لروسيا أية أهمية تنبأ بني الله حزقيل قبل اليوم بألفين و خمسمائة  
 سنة بنبأ عظيم ما زال مسجلا في صحف العهد القديم ، فقد فصل  
 ذلك في الاصحاحين ٣٨ و ٣٩ من كتاب حزقيل كما يلي :

و كان إلي كلام الرب قائلا — يا ابن آدم اجعل

وجهك على جوج أرض ماجوج رئيس روش ماشك

و توبال و تنبأ عليه ، و قال هكذا قال السيد الرب ،

هأنذا عليك يا جوج رئيس روش ماشك و توبال .



و أرجعك وأضع شكائهم في فكيك و أخرجك و كل جيشك  
خيلا و فرسانا كلهم لابسين أفخر لباس جماعة عظيمة مع  
أتراس و مجان كلهم ممسكين السيوف ، فارس و كوش  
و فوط معهم كلهم بمجن و خوذة . و جومر و كل جيوشه  
و بيت توجرمة من أقاصي الشال مع كل جيشه شعوبا  
كثيرين معك . إستعد و هي لنفسك أنت و كل جماعتك  
المجموعة اليك فصرت لهم موقرا ، بعد أيام كثيرة تفتقد  
في الستين الاخيرة تأتي الى الارض المستردة من السيف  
المجموعة من شعوب كثيرة على جبال إسرائيل التي  
كانت دائما خربة . للذين أخرجوا من الشعوب و سكنوا  
آمنين كلهم — و تصعد و تأتي كزوبعة و تكون كسحابة  
تغشى الارض أنت و كل جيوشك و شعوب كشيرون  
معك — هكذا قال السيد الرب — و يكون في ذلك اليوم  
أن أمورا تخطر ببالك فتفكر فكرا رديشا ، و تقول إني  
مصعد على أرض غراء ، آتى الهادئين الساكنين في أمن  
كلهم ساكنون بغير سور و ليس لهم عارضة و لا مصاريع  
لسلب السلب و لغنم الغنيمه لرد يدك على خرب  
معمورة و على شعب مجموع من الأمم المقتنين ماشية  
و قنية الساكن في أعالي الارض ، شبا و ددان و تجار  
ترشيش و كل أشبالها يقولون لك هل لسلب سلب أنت  
جاء هل لغنم غنيمه جمعت جماعتك لحمل الفضة  
و الذهب لاخذ الماشية و القنية لنهب نهب عظيم .

لذلك تنبأ يا ابن آدم و قل لجوج — هكذا قال السيد  
الرب — في ذلك اليوم عند سكنى شعبى إسرائيل آمنين ،  
أفلا تعلم و تأتي من موضعك من أقاصي الشال أنت

و شعوب كثيرون معك كلهم راكبون خيلا جماعة عظيمة  
و جيش كثير ، و تصعد على شعبي إسرائيل كسحابة  
تغشى الارض ، في الايام الاخيرة يكون و آتى بك على  
أرض لى تعرفني الاسم حين أقدس فيك أمام أعينهم  
يا جوج .

هكذا قال السيد الرب هل أنت هو الذى تكلمت عنه  
في الايام القديمة عن عبيدى أنبياء إسرائيل الذين تنباؤا  
في تلك الايام سنينا أن آتى بك عليهم و يكون في ذلك اليوم  
يوم مجي' جوج على أرض إسرائيل — يقول السيد الرب  
إن غضبى يصعد في أنفى و في غيرتى في نار سخطى تكلمت  
أنه في ذلك اليوم يكون رعرش عظيم في أرض إسرائيل  
— فترعرش أمامى سمك البحر و طيور السماء و وحوش  
الحقل و الدبابات التى تدب على الارض و كل الناس الذين  
على وجه الارض و تندك الجبال و تسقط المعازل و تسقط  
كل الاسوار الى الارض ، و أستدعى السيف عليه في كل  
جبالى — يقول السيد الرب — فيكون سيف كل واحد على  
أخيه ، و أعاقبه بالوباء و بالدم و أسطر عليه و على جيشه  
و على الشعوب الكثيرة الذين معه مطرا جارفا و حجارة  
برد عظيمة و نارا و كبريتا ، فأتعظم و أقدس و أعرف  
في عيون أسم كثيرة فيعلمون أنى أنا الرب .

و أنت يا ابن آدم تنبأ على جوج و قل هكذا قال  
السيد الرب . هاأنذا عليك يا جوج رئيس روش ماشك  
و توبال و اردك و اتورك و أصعدك من أقاصى الشمال  
و آتى بك على جبال إسرائيل و اضرب قوسك من يدك

اليسرى وأسقط سهامك من يدك اليمنى فتسقط على جبال  
 إسرائيل وأنت وكل جيشك والشعوب الذين معك .  
 أبذلك مأكلا للطيور السكاسة من كل نوع ولوحوش  
 الحقل على وجه الحقل تسقط لاني تكلمت — يقول السيد  
 الرب، وأرسل نارا على ماجوج وعلى الساكنين في  
 الجزائر آمنين فيعلمون أني أنا الرب، وأعرف باسمي  
 المقدس في وسط شعبي إسرائيل ولا أدع اسمي المقدس  
 ينجس بعد ، فتعلم الأمم أني أنا الرب قدوس إسرائيل .  
 ها هو قد أتى وصار، يقول السيد الرب، هذا هو اليوم  
 الذي تكلمت عنه ويخرج سكان من إسرائيل و يشعلون  
 ويحرقون السلاح والمجان والاتراس والقصي والهام  
 والحراب والرماح ويوقدون بها النار سبع سنين ، فلا  
 يأخذون من الحقل عودا ولا يحتطبون من الوعور  
 لانهم يحرقون السلاح بالنار وينهبون الذين نهبهم  
 و يسلبون الذين سلبوهم، يقول السيد الرب . ويكون  
 في ذلك اليوم اني أعطى جوجا موضعا هناك للقبر  
 في إسرائيل و وادي عباريم بشرقي البحر فيسد نفس  
 العابرين و هناك يدفنون جوجا و جمهوره كله و يسمونه  
 وادي جمهور جوج و يقبرهم بيت إسرائيل ليظفروا  
 الارض سبعة أشهر كل شعب الارض يقبرون و يكون  
 لهم يوم تمجيدي مشهورا — يقول السيد الرب — و يفرزون  
 أناسا مستديمين عابرين في الارض قابرين مع العابرين ،  
 اولئك الذين بقوا على وجه الارض تطهيرا لها .  
 بعد سبعة أشهر يفصجون فيعبر العابرون في الارض،  
 و إذا رأى أحد عظم إنسان يبني بجانبه هوة حتى يقبره

القابرون في وادي جمهور جوج ، و أيضا اسم المدينة همونة — فيطهرون الارض .

و أنت يا ابن آدم هكذا قال السيد الرب . قل لطائر كل جناح وكل وحوش البر اجتمعوا وتعالوا احتشدوا من كل جهة الى ذبيحتي التي انا ذابحها لكم ذبيحة عظيمة على جبال اسرائيل لتأكلوا لحما وتشربوا دما . تأكلون لحم الجبابة وتشربون دم رؤساء الارض ، كباش و حملان و أعتدة و تيران كلها من مسمنات باشان ، و تأكلون الشحم الى الشبع وتشربون الدم الى السكر من ذبيحتي التي ذبحتها لكم فتشبعون على مائدتي من الخيل و المركبات و الجبابة و كل رجال الحرب ، يقول السيد الرب . و اجعل مجدي في الاسم و جميع الاسم يرون حكمي الذي أجريته و يدي التي جعلتها عليهم .

و الآن انظروا و فكروا كيف تنبأ حزقيال النبي حينما لم يكن أحد يعرف روسيا و عند ما لم يكن في حساب أحد أن ستقدم تقديما تسود به سائر العالم ، إنه أخبر قائلا :

يا ملك روش و موسكو و طوبالسك ، إن إلهك يقول إنني سأزيدك في أواخر أيام الدنيا قوة و منعة و عظمة زيادة خارقة حتى أنك في نشوة القوة المتزائدة و الشوكة المتوسعة ستسعى الاستيلاء على البلاد الاجنبية ، و تحاول استلاب أموالها و دواهبها ، حتى أنك ستسيطر على فارس أيضا ( و هذه السيطرة في طريق التحقق بمطالبة روسيا حقها في منابع فارس ) ، فيا ملك ” روش و موسكو و طوبالسك “، إنك ستخرج من بلدك لتنهب

ثروات البلاد الأجنبية وتستولى على ذهبها وفضتها  
و تستلب أموالها وماشيتها (و هذا الجزء من النبأ ليدل  
على أن النظام الاقتصادي الشيوعي هو أشد خطراً  
للبلاد الأخرى من سائر النظم السابقة)، وإنك لتواصل  
الزحف والهجوم على البلاد الأخرى حتى أنك ستقصد  
الى التسلط على أورشليم العازلة عن وسائل الدفاع ،  
وعندئذ سيلتهب غضبي عليك وأمطر عليك النيران  
والكبريت ، وإننى سأطعنك بالخنجر حتى أمزق فمك  
وفكيك ، وإننى أدمرك وأبيدك ، حتى تمتلئ الغابات  
بجثث أموالكم وسيحفر الناس شهوراً لدفنهم .

إننى أعلن للذين لا يعتقدون بالانبياء السهاوية ، أنه إن لم يكن  
للدنيا من إله يطلع أنبياءه على الغيب ، فمن الذى أخبر النبي حزقيل  
قبل ألفين وخمسمائة سنة بأن روسيا ستصير يوماً قوة عظيمة وتهجم  
على البلاد الأخرى لاجل استلاب ذهبها وفضتها ، وسوف تغشاها  
كالمسحاب المطبق ، لكن لا يلبث أن يشور عليها غضب الله فتصير  
عرضة لعذاب الله حتى تبيد عن آخرها ؟ إن التفكير فى هذه الحقيقة  
لا يمكن أن يوجه الانسان إلا الى الاعتراف بأن الله وحده يخبر  
بالغيب . فان كان للدنيا اله واحد ، وهو الذى أخبر حزقيل بهذا  
النبأ الذى ما زال مكتوباً فى التوراة ، فلا يعنى هذا الخبر قبل  
ألفين وخمسمائة سنة إلا أن الله العلي القدير لا يرضى ببقاء هذا  
النظام الشيوعي فى العالم .

**نبأ حضرة مؤسس الحركة الاحمدية عليه السلام عن  
روسيا**

والآن لتستمعوا الى نبأ جديد ، إن حضرة المؤسس عليه

الصلاة والسلام قد أخبره الله في هذا العصر عن قيصر روسيا ،  
بأنه سيصاب بعذاب أليم ، كما قال حضرته في بعض أشعاره  
الاردوية :

”زار بهى هوگا تو هوگا اس گهڑی با حال زار،“

أى أن قيصر روسيا أيضا سيكون فى تلك الساعة العصبية بحال  
يرثى لها . فطبق هذا النبأ إن الشيوعيين فى روسيا عذبوا قيصر  
وسيدات عائلته أشد التعذيب ، وقتلوه وإياهن شر قتلة بعد  
الاعتداء عليهن اعتداء وحشيا ، وتلك الحوادث الاليمة القاسية  
لتذوب لها اليوم أيضا قلوب ألد أعداء قيصر وترتعد فرائصهم .  
وعلاوة على هذا الخبر قد أخبر الله مؤسس الحركة الاحمدية  
عليه الصلاة والسلام نبأ آخر وهو كما يلى تعريبه :

إننى رأيت فى ٢٢ يناير ١٩٠٣ م بحالة الكشف أن  
عصا قيصر روسيا يبدى ، هي طويلة رائعة الجال ، فأمنعت  
فيها النظر ، فوجدتها بندوقية ولكنها لا يبدو لى كبندوقية  
و فيها أنابيب سرية ، فكأنها تبدو بالظاهر كعصا ، لكنها  
بندوقية أيضا . (التذكرة ص : ٤٢٩)

إن إعطاء عصا حكومة فى الرؤيا عبارة عن الفوز بالسلطان  
والسيطرة على تلك البلاد ، فكما أن نبأ حزقيل يدل على أن هذا  
النظام الاقتصادي الشيوعي لن يرضى الله ببقائه فى العالم ، وأن  
أصحابه الذين يتولون تنفيذه سيتعرضون لأشد العذاب الذى سيجعلهم  
عبرة لسائر الدنيا إذا لم يتوبوا الى الله عن ذلك ، ولم يكفوا  
عن التدخل فى شؤون البلاد الاخرى . حضرة مؤسس الحركة  
الاحمدية عليه السلام قد أخبر من الله العليم الخبير ، بأن نظام

روسيا أيضا سيخضع لتصرفنا و سيفوض اليها القيام باصلاحه . هذه الانبياء من قبل إله العالمين ، وهى أخبرت فى حين لم تكن تبدو فيه أية عوامل لظهورها أو تحقيقها ، ولا تبدو لنا الآن أيضا . إن نبأ حزقيال النبي ألقى اليه قبل المسيح الناصري عليه السلام بستانة عام حينما لم يكن أحد يعرف روسيا ، ولم يكن الممكن أيضا أن يخطر ببال أحد أنها ستنال قوة تتدخل بها فى شؤون البلاد الاخرى ، وتستولى بها على ذهبها وفضتها . ففكروا الآن أيها المستمعون ، ما أعظم هذا النبأ الذى أنبىء عن روسيا ، ثم إن نبأ حضرة مؤسس الحركة الاحمدية عليه الصلاة والسلام مقدم اليكم هو يتضمن خبرا بهلاك قيصر ، والدنيا شاهدة على أن نبأه قد تحقق ، ونبأؤه الثانى هو أن حكومة روسيا ستطور تطورا عظيما تنتقل به عصا حكومتها الى يد حضرة المسيح الموعود عليه الصلاة والسلام . فكما رأى سيدنا ومولانا محمد صلى الله عليه وسلم أنه أعطى مفاتيح كنوز كسرى وقيصر ، لكن تلك المفاتيح أعطيت عمر بدلا منه ، فكذلك إن عصا قيصر روسيا ، وإن قدمت فى الرؤيا لحضرة مؤسس الحركة الاحمدية عليه الصلاة والسلام مباشرة ، لكن أخبار الانبياء لا تحقق كلها بوجودهم ، بل إن معظمها يتحقق بواسطة أتباعهم ، وهذا النبأ الاخير أيضا سيظهر بهذه الصورة ، وليس ذلك بأمر خيالي ، بل إننا نتيقن يقينا أكيدا بأن الله قد ولانا إصلاح مفساد روسيا وتعديل نظامها ، وسيطبق أهل روسيا بعد إسلامهم يوما من الايام النظام الذى تضطلع به الجماعة الاحمدية ، وإن الخطر الشيوعي المتهدد سيزول عاجلا أو آجلا ، وإن العالم سيتبين أن إصلاح فساد الدنيا وعلاج آلامها منوط بالتعاليم الاسلامية وحدها .

## رؤيا أخرى عن انهيار الشيوعية

رأيت في المنام قبل أربعة وعشرين عاما أننى قائم في ميدان واسع ، فإذا أنا بجني ضخمة بصورة أفعى عظيمة تسعى الي من بعيد ، إن طولها يتراوح بين عشرة وعشرين ذراعا وعرضها كعرض ساق دوحه عظيمة ، و رأيتها تتقدم الي بسرعة ، و يبدو كأنها آتية من نهايه الدنيا و تأتى على كل ما يعترض طريقها من الاحياء حتى وصلت الى المكان الذى كنا فيه . فرأيتها و هى تبتلع الناس ، أنها سعت وراء أحمدي ، فالاحمدي أخذ يهرب أمامها و هى تلاحقه ، فلما رأيتها بهذه الصورة طاردها و ييدي عصا ، لكنى أشعر فى الرؤيا أننى لا أستطيع أن أسعى بسرعة كما تسعى الافعى ، و كلما أخطو نحوها خطوة سبقتنى بعشر خطوات ، على كل حال واصلت السعي حتى رأيت ذلك الاحمدي أنه وصل الى شجرة فتسلقها بسرعة ، و ظن أنه سينجو من الافعى بهذا الطريق ، لكنه لم يكذ يصل منتصف الشجرة حتى فاجأته الافعى فابتلعتة ، فكرت علي غاضبة لانى كنت أردت تخليص ذلك الاحمدي منها ، ولما هجمت علي رأيت بقربى هيكل سرير خشبي غير منسوج ، و عندما اقتربت الافعى الي ، ففزت الى السرير فقممت على هيكله واضعا كلا من قدمي على جانبيه ، فلما رأى الناس أن الافعى تقترب الي قالوا لى : لا يمكنك أن تقاومها ، لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد سبق أن قال : "لا يدان لاحد لقتالها" ، فعندئذ أدركت أن هجوم الافعى إنما يعنى هجوم يأجوج ومأجوج ، لان هذا الحديث النبوي يتصل بها ، و عندئذ أظن أيضا أن هذا هو الدجال أيضا ، و خلال ذلك زادت الافعى اقترابا الي ، فرفعت يدي الى السماء و أخذت أبتهل الى الله بالدعاء . و فى هذه الاثناء أقول للاحمديين الذين منعوني من مقاومة الافعى قائلين إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد سبق أن قال



إنه لا يمكن لاحد في العالم أن يناضل بأجوج و مأجوج، فقلت لهم :  
 إن رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما قال لا يدان لاحد لقتالها ،  
 أى ليست هناك من يد تقاومها لكننى لم أرفع يدي للمقاومة ،  
 إنما رفعتها الى الله تعالى ، ولم ينكر رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 رفع اليدين الى الله و طلب الانتصار منه ، فبدأت عندئذ بالدعاء  
 قائلاً : اللهم إني لا أملك قوة على نضال هذه الفتنة ، لكنك مصدر  
 كل قوة و طاقة ، إننى أتضرع اليك أن تكشف عنا هذه الفتنة فلما  
 دعوت الله بهذا التضرع ، فاذأ رأيت أن تغيرا سهاويا أخذ يطرأ على  
 تلك الافعى كما تشغير و تذوب الدودة البرية بالقاء الملح عليها ،  
 فأخذت تخف ثورة الافعى حتى استلقت بهدوء و عندئذ رأيتها فاذا  
 هى كغدة ، فصارت كماء سال و انتهى ، و آنئذ قلت لاصحابي :  
 انظروا الآن ، ما أقوى تأثير الدعاء ، و لا شك بأننى كنت عاجزا  
 عن مقاومتها ، لكن الله ربى كان يقدر على تبديد هذا الخطر .

### أمر جدير بالذكر

و ما ينبغي أن لا يغيب عن بالكم أننا لسنا أعداء لاحد ،  
 إنما نحن ناصحون للجميع ، و لا نضمير في قرارة قلوبنا العداء لاحد ،  
 حتى و لا لالذ أعدائنا . إنما نريد أن تنتشر الاخلاق الحسنة فى  
 العالم و تزدهر الروحانية الدينية ، و تتأسس حكومة الله و رسوله .  
 إنما نبغى أن نظام اقتصاديا كان أو سياسيا ، ثقافيا كان أو اجتماعيا  
 يجب أن يتسع لله تعالى و رسوله الكريم صلى الله عليه وسلم ، و لا  
 يحول دون اتباع الناس أحكامها . فأننا لسنا أعداء لروسيا و لا  
 للشيوعية ، بل إننى أكن لروسيا المواساة من صميم فؤادى ، و إننى  
 لأتمنى أن يتقدم هذا الشعب الذى ظل عدة قرون هدفا للاضطهاد  
 و الظلم و تدول أيامه السود . غير أننى لا أَرْضى و لا يَرْضى كل

رجل حر باتخاذ فلسفة خاطئة أداة لتقدم بعض الشعوب وتأخر البعض الاخرى . فان اضطلع أحد من النظم العالمية بتعليمات الله ورسوله و يصنع هيئته بصبغة إسلامية ، فاننا نرحب بدعايته كل الترحيب ، لكنه إذا لم يفعل ذلك فأتباع الدين مضطرون لرفضه ، لان أزمة الجوع وإن كانت أشد الازمات ، لكن الدين هو المتاع الاعز الذي للمؤمن أن يضحي به في أي وضع كان . إننى قد التزمت فى شرح هذا الموضوع ، و غمضت البصر عن عدة أمور ، لكننى مع ذلك قد أخذت وقتا غير قصير ، وإننى لو طيد الامل بأن إخوانى الاعزاء سيمعنون النظر فى الحقائق التى أمطت عنها اللثام خلال البحث عن النظم الاقتصادية الاسلامية وعواقب الشيوعية العالمية ، و لا يقلدون بالاشاعات و الاراجيف ، لان التطور العقلي لا بد له من تفكير جدي عادل فى جميع نواحي الموقف الذى نريد أن نتخذه حيال كل قضية نقبلها أو نرفضها لى يكون الانسان على بصيرة من المسالك الذى يختاره ، وهذا هو الطريق الذى يؤدي العمل به الى الحق الصراح و الى اجتثاث الفتن من جذورها .

خلع الله علي رداء رحمته و وفقنى للتمسك بطرق إرشاده و هدايته ، و وفقكم أيضا للاهتمام الى الطريق الذى يكون نافعا لانفسكم مفيدا لاولادكم و صالحا لدينكم و دنياكم أيضا . آمين

و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

## شروط المباينة

### للاضمام الى الجماعة الاحمدية

معرباً من كلام احمد المسيح الموعود عليه الصلاة والسلام

أن يتعهد كل مبايع من صميم فؤاده :

- ١ - أنه يجتنب الشرك حتى يدخل القبر و يواريه الثرى .
- ٢ - أنه لا يقرب الزنى، و يجتنب قول الزور، و خيانة الاعين، و يحترز من جميع انواع الفسق و الفجور و الظلم و الخيانة، و يتنكب عن طرق البغي و الفساد، و لا يدع الشوائب النفسانية تتغلب عليه مهما كان الداعي اليها قوياً و هاماً .
- ٣ - أنه يواظب على الصلوات الخمس بالالتزام تبعاً لاوامر الله تعالى و رسوله الكريم صلى الله عليه و سلم و يداوم جهد المستطاع على إقامة التهجد، و الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، و طلب العفو من ربه على ذنوبه و الاستغفار، و يذكر كل يوم نعمه و منه بخلوص قلبه، ثم يشكره عليها و يتخذ حمده و الشناء عليه ورداً له .
- ٤ - أنه لا يؤذى أحداً من خلق الله عموماً، و المسلمين خصوصاً بشوائره النفسانية، لا بيده ولا بلسانه ولا عن طريق آخر .
- ٥ - أنه يكون مخلصاً لله تعالى و راضياً بقضائه في جميع الاحوال—حالة الترح و الفرح، و العسر و اليسر، و الضنك و النعم—و يكون مستعداً لقبول كل ذلة و هوان، و تحمل كل مشقة

وعناء في سبيله - ولا يعرض عنه عند حلول مصيبة او نزول بلية، بل يمشي اليه قدماً .

٦ - أنه ينتهي عن اتباع الرسوم و العادات و الاهواء و الاماني الكاذبة - و يقبل حكومة القرآن المجيد على نفسه بكل معنى الكلمة - و يتخذ قول الله و قول الرسول صلى الله عليه و سلم دستوراً لعمله في جميع مناهج حياته .

٧ - أنه يطلق الكبر و الزهو طلاقاً باتاً ، و يقضي أيام حياته بالتواضع و الخضوع ، و يقابل الناس بالبشر ، و يعاملهم بالحلم و الخلق الحسن .

٨ - أنه يكون الدين و عزه ، و مواساة الاسلام أعز عنده من نفسه و ماله و أولاده و من كل ما هو عزيز لديه .

٩ - أنه يواسي جميع خلق الله تعالى، و يعطف عليهم ابتغاء لمرضاته ، و ينفق بقدر الامكان كل ما رزقه الله من القوى و النعم في خير أبناء جنسه و نفعهم .

١٠ - أنه يعقد مع هذا العبد (المسيح الموعود عليه السلام) عهد الاخوة خالصاً لوجه الله تعالى على أن يطيعني في كل ما أمره به من المعروف، ثم لا يحيد عنه و لا ينكثه حتى الممات - و يكون في هذا العقد بصورة لا تعدلها العلائق الدنيوية ، سواء كانت علائق قرابة او صداقة او عمل .

---

راجع اعلان "تكميل التبليغ" المنشور في ١٢ يناير (كانون الثاني)

سنة ١٨٨٩ .